

APMEP Lorraine – 23 mars 2022

Fonder son enseignement sur la résolution de problème : Mythe ou réalité ?



Marie-Line Gardes

Haute Ecole Pédagogique du Canton de Vaud, Lausanne, Suisse

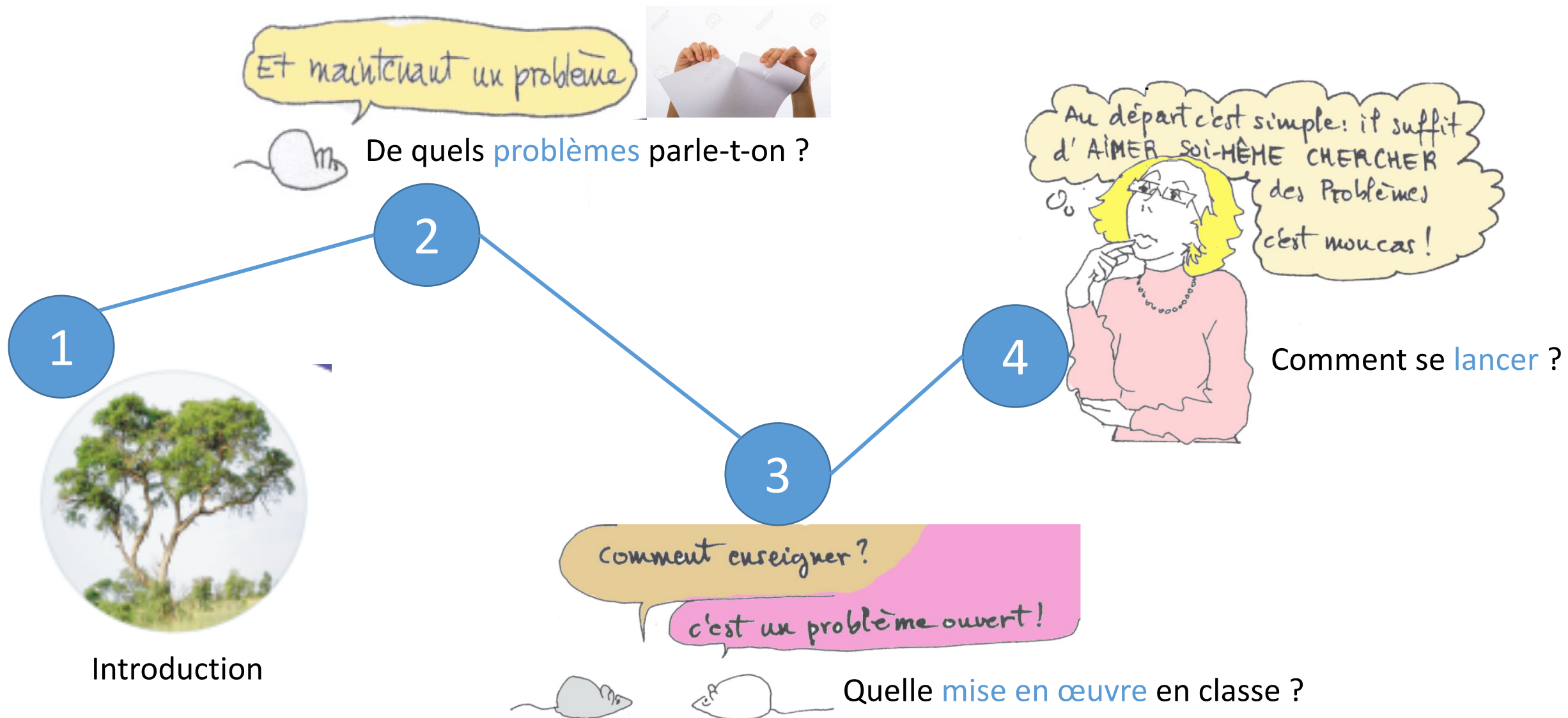
IREM de Lyon, France

APMEP Lyon

marie-line.gardes@hepl.ch



Plan de la présentation



Introduction

Les mathématiques, une science expérimentale ?



Introduction

Les mathématiques, une science expérimentale ?

Nulle part, le monde de la théorie et le monde de l'expérience ne sont séparés d'avance.

(Gonseth, 1955)

Bkouche (1982) reconnaît un caractère expérimental aux mathématiques dans la mesure où elles relèvent des sciences expérimentales qu'il définit selon deux principes :

1. **l'origine empirique des objets étudiés** et des concepts ainsi mis en jeu ;
2. **la méthode** (ou les méthodes), qui participe à la fois de l'observation empirique et du raisonnement rationnel.

Il ajoute que « *c'est l'articulation de l'empirique et du rationnel qui constitue la science expérimentale* ».

Introduction

Les mathématiques, une science expérimentale ?

L'origine empirique des objets étudiés

« Dans un premier temps les objets à dénombrer ont été représentés par des signes, puis à ces signes des noms furent donnés, sans plus besoin de l'intermédiaire des signes. Chaque nombre est généré par la répétition d'un acte simple : tracer un signe. » (Giusti, 2000)

Le
nombre

« L'unité est ce par quoi chacune des choses qui sont est dite une. Le nombre est une multitude composée d'unités » (Euclide)

« Il y a un constat expérimental des propriétés de commutativité et d'associativité de l'addition et de la multiplication, constat qui précède les justifications théoriques et celles-ci naissent de la nécessité de validation générale de tels constats. » (Bkouche, 1982)

Introduction

Les mathématiques, une science expérimentale ?

La méthode (ou les méthodes),

L'expérimentation en mathématiques (selon Perrin, 20017) :

« *une méthode d'investigation systématique* » qu'il n'hésite pas à « *désigner sous le nom de méthode expérimentale* » pour résoudre des problèmes mathématiques.

Cette méthode comprend plusieurs étapes à répéter éventuellement :

expérience, observation de l'expérience, formulation de conjectures, tentative de preuve, contre-expérience, production éventuelle de contre-exemples, formulation de nouvelles conjectures, nouvelles tentative de preuve, etc.

Introduction

Les mathématiques, une science expérimentale ?

OUI !

Ce qui fonde le caractère expérimental des mathématiques, c'est la manipulation des objets conformément à une théorie, manipulation rendue possible par la représentation sous forme symbolique des objets mathématiques.

Une méthode de type expérimental en mathématiques

Introduction

Hypothèse de travail

La prise en compte **explicite** du **caractère expérimental** en mathématiques est une nécessité pour l'enseignement et l'apprentissage des mathématiques tout au long du curriculum de la maternelle à l'université. Ceci est lié à la nécessité de penser et d'organiser les articulations entre **abstrait et concret** dans l'enseignement et l'apprentissage des mathématiques. Ceci va de pair avec la thèse didactique selon laquelle **le travail sur les objets, leurs propriétés et des relations** qu'ils entretiennent entre eux **jouent un rôle central** dans le **processus de conceptualisation** en mathématiques.

Introduction

Histoire du groupe DREAM



DREAM



Léa DuAL
du cycle 3 au lycée

LYCEE LA-MARTINIÈRE-DUCHÈRE
CITE SCOLAIRE AMPÈRE
COLLEGE LAGRANGE

IREM



INSTITUT
FRANÇAIS
DE L'ÉDUCATION



Dessin de Claude Tisseron, 1984



Un constat

Pour autant, bien que de telles situations de recherche continuent à vivre, et, malgré un certain nombre de recommandations institutionnelles, elles ne se sont pas généralisées. (Aldon et al., 2010)

Un frein

Mettre l'accent sur le développement de compétences en laissant au second plan le travail sur les notions mathématiques en jeu

Introduction

Histoire du groupe DREAM



DREAM



Des axes de travail

- Choisir quelques notions clés des programmes et élaborer une batterie de problèmes de recherche permettant de travailler sur les allers et retours entre la partie expérimentale de la recherche et la construction structurée de notions mathématiques
- Mettre ces problèmes à l'épreuve dans des classes
- Développer des outils permettant d'analyser l'activité des élèves



<http://dreamaths.univ-lyon1.fr/>

Introduction

Histoire du groupe DREAM



Une nouvelle réflexion




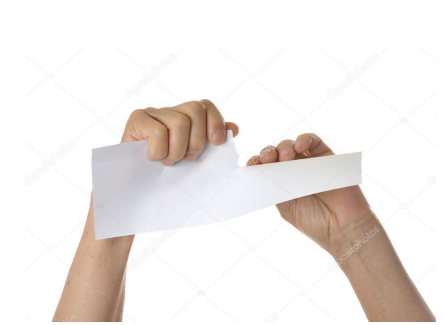
DREAM



Objectif : créer une organisation qui permette


- de rendre **plus régulière** la pratique de recherche de problèmes en classe.
- d'**approfondir la recherche** d'un problème en classe.
- de **traiter les éléments mathématiques** du programme à partir des recherches faites par les élèves.
- de **relier la progression** d'un niveau donné à ces situations didactiques de recherche de problème.

Tout part...d'un problème !



Est-ce que je peux avoir 19 morceaux de papier ? 20 morceaux de papier ?
21 morceaux de papier ? 2016 morceaux de papier ?

Combien de fois je devrais faire cette opération pour avoir 2016 morceaux de papier ?



Et en déchirant en 3 morceaux...

Est-ce que je pourrais avoir 19 morceaux de papier ? 20 morceaux de papier ?
21 morceaux de papier ? 2016 morceaux de papier ?

Et en déchirant en 4 morceaux, 5 morceaux...



Plus généralement, quelles sont les découpes qui me permettraient d'obtenir 2016 morceaux ?



De quels problèmes parle-t-on ?

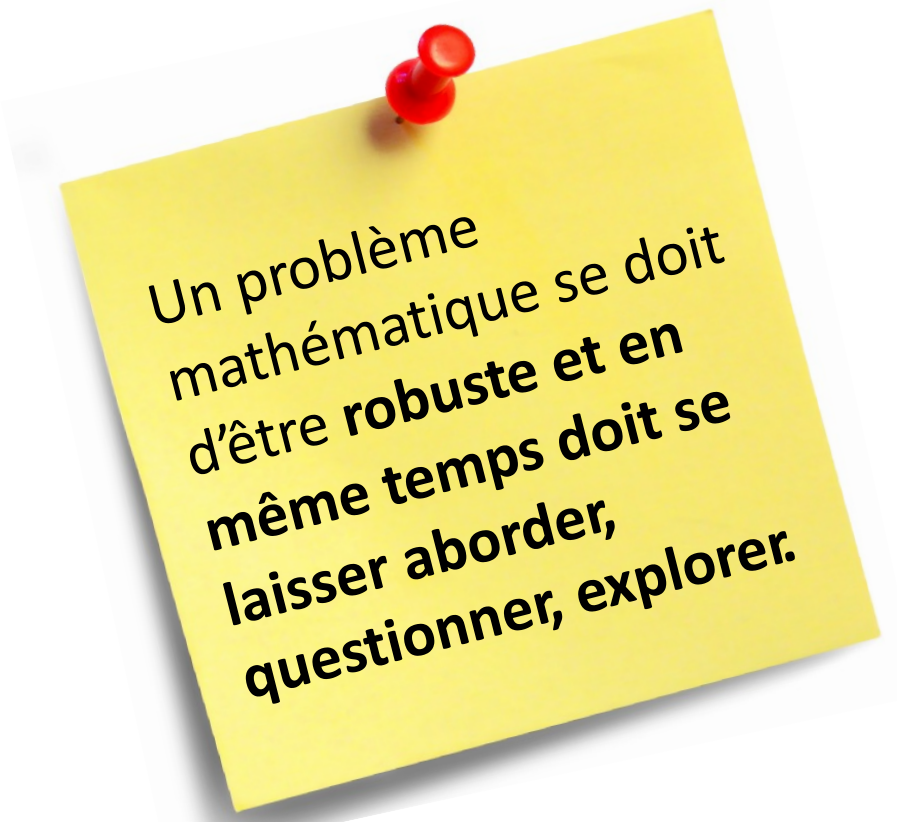
I do believe that problems are the heart of Mathematics. (Halmos, 1985)

Quels problèmes choisir ?

[...] un problème mathématique doit être difficile, mais non pas inabordable, sinon il se rit de nos efforts ; il doit au contraire être un véritable fil conducteur à travers les dédales du labyrinthe vers les vérités cachées, et nous récompenser de nos efforts par la joie que nous procure la découverte de la solution.

(Ghys, 2010 reprenant les termes de la conférence de Hilbert)

Une référence au problème du mathématicien



Un problème mathématique se doit d'être **robuste** et en même temps doit se laisser aborder, questionner, explorer.

J'appelle ici problème une question mathématique, en général ouverte, soit que je me la sois posée tout seul, soit qu'elle me l'ait été par un collègue ou un étudiant.

(Perrin, 2007, p.7)

Quels problèmes choisir ?

Un problème de recherche

Un problème mathématique avec les caractéristiques suivantes :

- Un énoncé court
- L'énoncé ne donne ni la méthode, ni la solution
- Le problème se trouve dans un domaine conceptuel familier aux élèves
- Le problème permet de mettre en œuvre une dimension expérimentale
- La recherche du problème met en jeu une dialectique entre la mobilisation, l'approfondissement de connaissances et le développement d'heuristiques

Retour sur...les mathématiques, une science expérimentale ?

OBJETS

- Existence d'un mode empirique de constitution des objets mathématiques
→ Dimension expérimentale

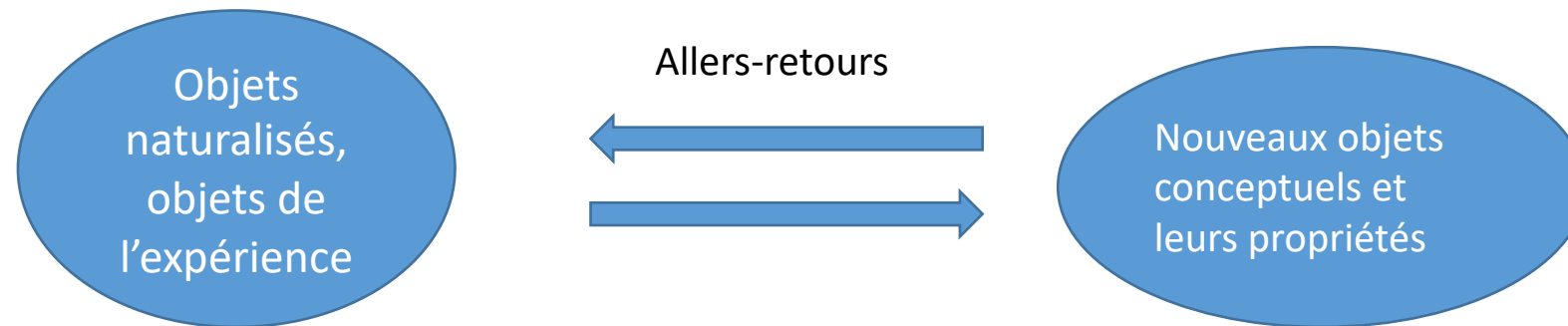
C'est l'articulation de l'empirique et du rationnel qui constitue la science expérimentale (Bkouche, 1982)

METHODE

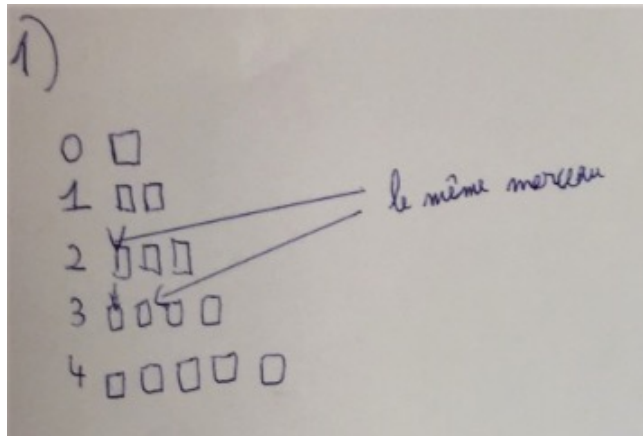
- Place et rôle de l'expérimentation
→ Mise en œuvre d'une démarche de type expérimental

Dimension expérimentale des mathématiques

C'est le va-et-vient entre un travail avec les objets que l'on essaye de définir et de délimiter et l'élaboration et/ou la mise à l'épreuve d'une théorie, le plus souvent locale, visant à rendre compte des propriétés de ces objets. (Durand-Guerrier, 2006)

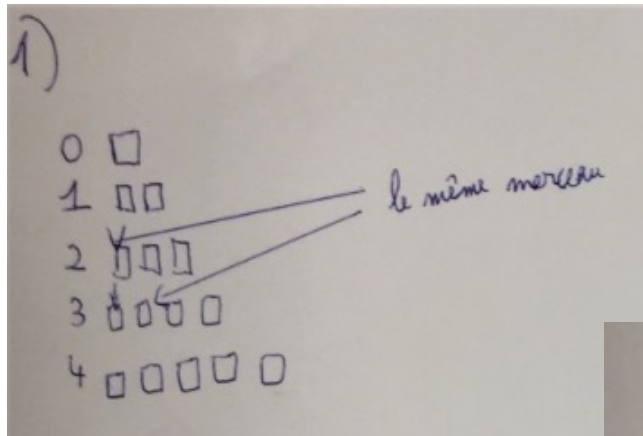


Dimension expérimentale des mathématiques



- a) On garde le même morceau que le nombre précédent + 1 pour ajouter une déchirure.
Pour trouver le nombre de morceaux, on prend le nombre de déchirures et on ajoute 1 ($x + 1$)
Il faut donc 17 déchirures pour 18 morceaux et 2515 pour 2016 morceaux.
- b) On peut obtenir n'importe quel nombre de déchirure en prenant le nombre de déchirure et en ajoutant 1.

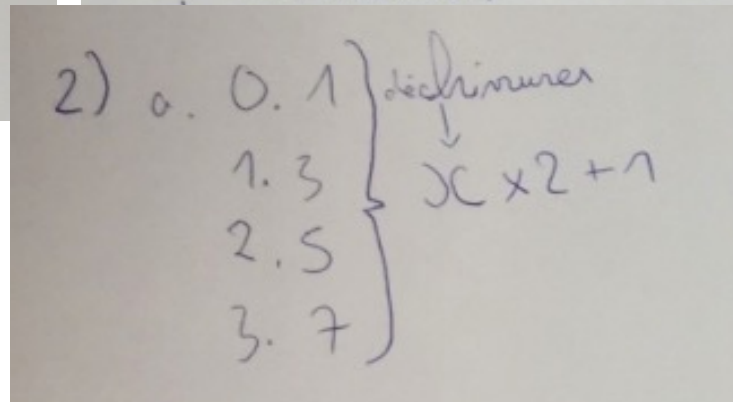
Dimension expérimentale des mathématiques



a) On garde le même morceau que le nombre précédent + 1 pour ajouter une déchirure.

Pour trouver le nombre de morceaux, on prend le nombre de déchirures et on ajoute 1 ($x + 1$)

Il faut donc 17 déchirures pour 18 morceaux et 2515 pour 2016 morceaux.



importe quelle nombre de déchirure en de déchirure et en ajoutant 1.

Des expériences

Des allers et retours

Recherche de régularités

Des résultats partiels

avec 4 1 2

$7 = 2 \times 3 + 1$

19 ?
20 ?
21 ?

2017 | 3
21 07 672
(1)

2016 | 3
21 06 0 672

$3 \times 672 + 1$
672 → 2017

2015 | 3
21 5 671

$671 \times 3 + 1$ → 2014

Découpe en 4

Étape	Morceaux
1	4
2	7
3	10
4	13
5	16
6	19
7	22
?	2016 ?

Découpe en 2

Étape	Morceaux
1	2
2	3
3	4
4	5
...	...
48	48

Découpe en 3 morceaux

Étape	Morceaux
1	3
2	5
...	...
7	7
...	...
97	97

on peut atteindre 19, 20, 21...

on ne peut pas l'atteindre!

on peut atteindre 19 mais pas 20 ni 21

on peut atteindre 19 et 21 mais pas 20

$1007 \xrightarrow{x2+1 + 1008} 2015$

Démarche de type expérimental

- Place et rôle de l'expérimentation
- L'expérimentation n'est pas l'expérience du monde (« expérience de »).

L'expérimentation se distingue de l'expérience dans le sens où elle fait référence à une théorisation première pour justifier les questions que l'on se pose et pour ensuite construire un dispositif expérimental. Ainsi l'observation empirique ne se réduit pas à une simple constatation empirique, elle est une lecture de l'observation à travers une théorie.
(Gardes, 2013)

Démarche de type expérimental

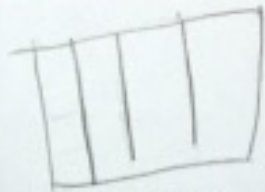
L'expérimentation s'appuie sur un double raisonnement, en amont pour élaborer une expérience pertinente et en aval pour la lecture des résultats. **Son rôle est de vérifier l'adéquation entre la théorie et l'expérience dans le but de créer de nouveaux objets mathématiques.**

L'expérimentation c'est un processus dialectique empirique/théorique qui n'a de sens que par ses articulations avec la formulation et la validation

(Dias, 2008; Gardes, 2013)

Objectif 3 =

2) on a remarqué que l'on pourrait pas obtenir 5, 6, 8 ...
 Si on ajoute 3 à chaque étape à partir de 1 on obtiendra les nombres possible avec cette règle.



1 étape = 4 morceaux



2 étapes = 7 morceaux



3 étapes = 10 morceaux

Formuler

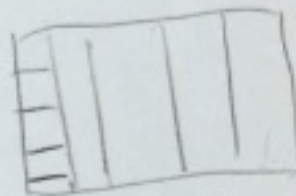
Expérimenter

Objectif 4 =

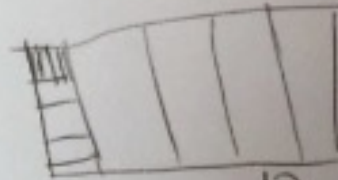
on peut pas avoir 2016 morceaux car c'est un nombre pair et que cette règle ne permet de obtenir que des nombres impairs. Si on ajoute plus 4 à chaque étape à partir de 1 on obtiendra des nombres impairs possible avec cette règle.



1 = 5 (étape) (morceaux)



2 = 9 (étape) (morceaux)



3 = 13 (étape) (morceaux)

3) a. $\left. \begin{array}{l} 0. 1 \\ 1. 4 \\ 2. 7 \\ 3. 10 \\ 4. 13 \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{déchirures} \\ \downarrow \\ x \times 3 + 1 \end{array}$

Expérimenter

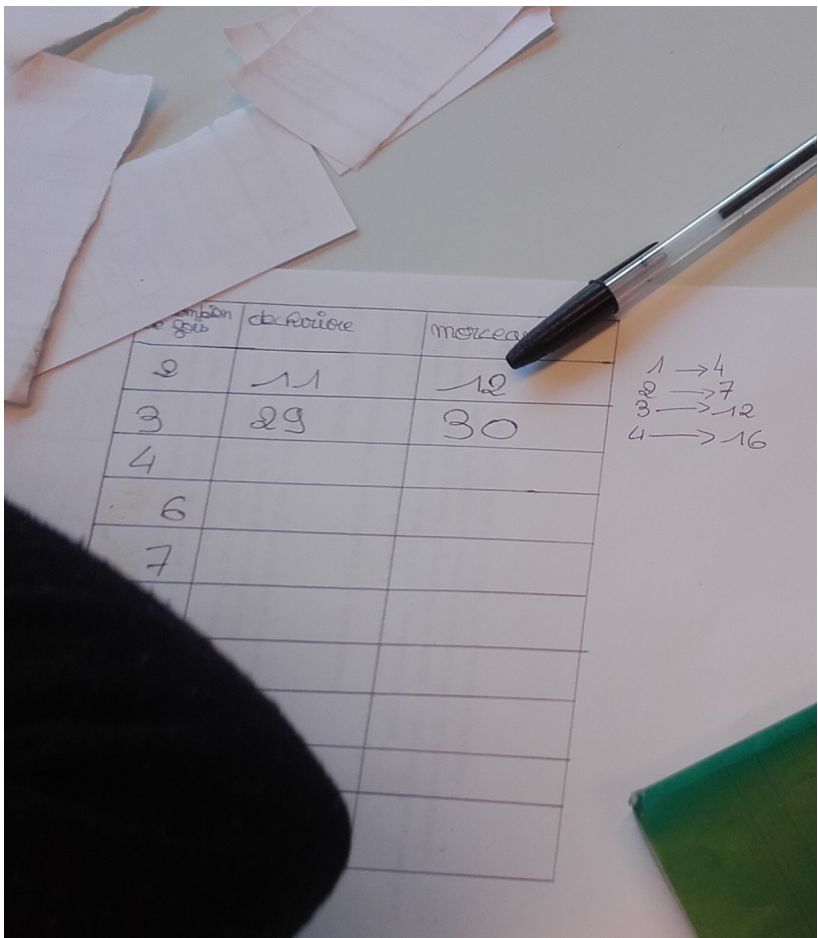
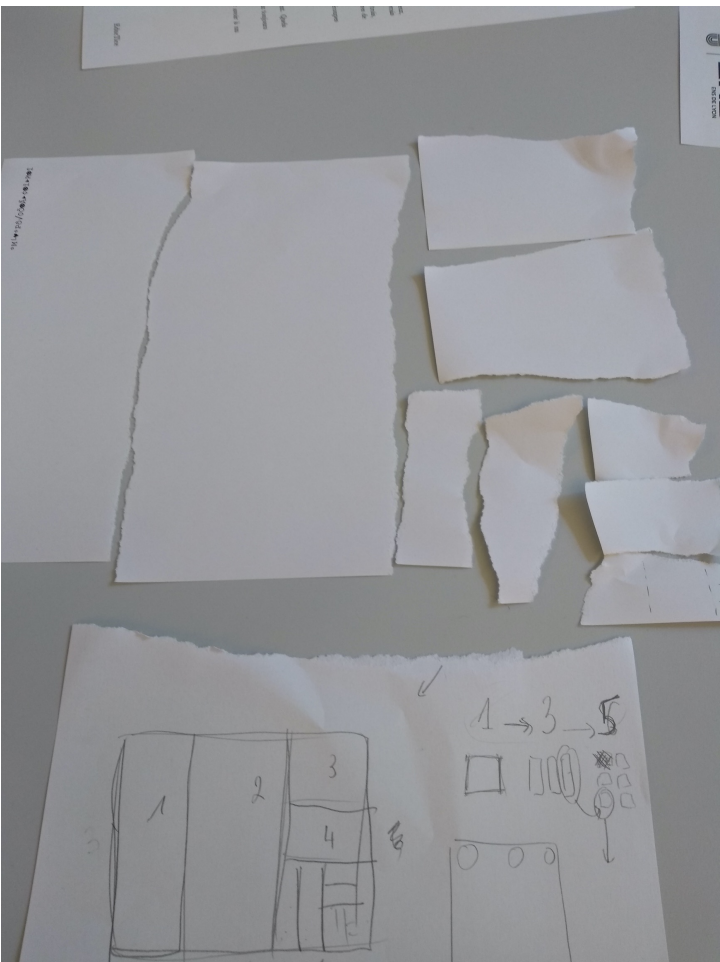
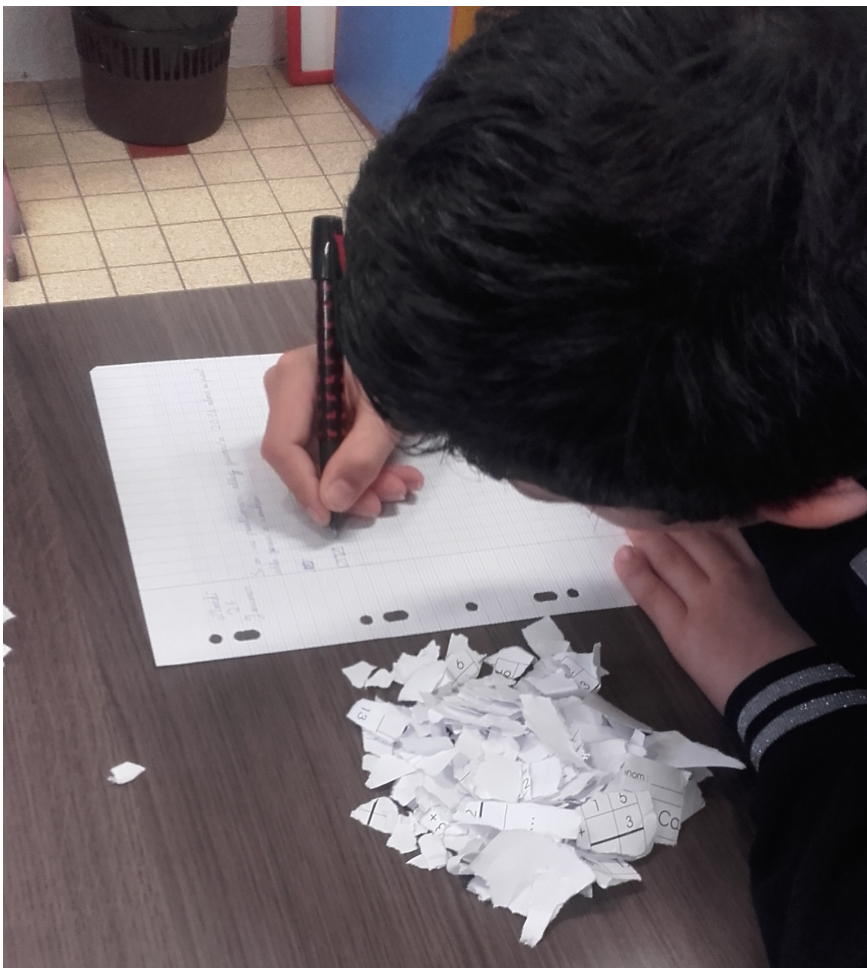
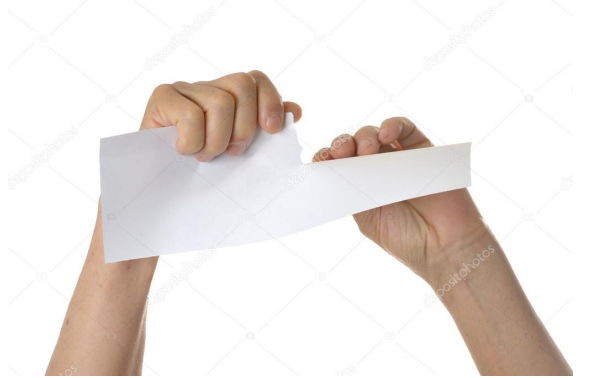
4) $\left. \begin{array}{l} 0. 1 \\ 1. 5 \\ 2. 9 \\ 3. 13 \\ 4. 17 \end{array} \right\} \begin{array}{l} x \times 4 + 1 \\ 504 \times 4 + 1 = 2017 \\ 503 \times 4 + 1 = 2013 \end{array}$

Valider

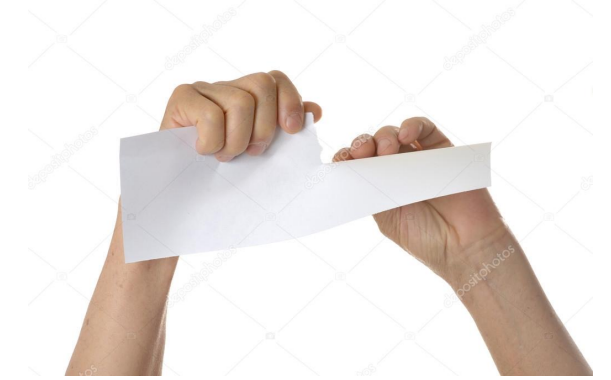
On peut calculer tous les nombres de 4 à 4 en commençant par 1.

Formuler

A propos de la manipulation...



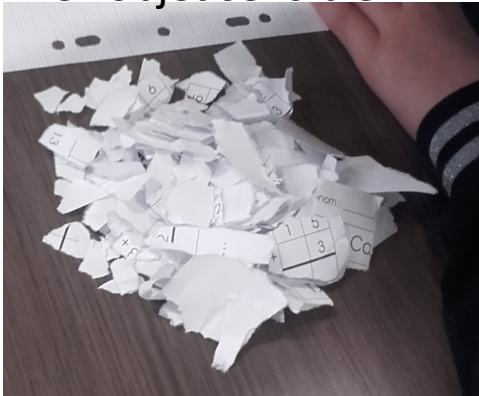
A propos de la manipulation...



- Manipulation **passive** s'il n'y a pas d'intentionnalité **vis-à-vis de l'objet d'apprentissage** visé ou de la résolution du problème
- Manipulation **active** s'il y a une intentionnalité **vis-à-vis de l'objet d'apprentissage** visé ou de la résolution du problème
- La manipulation passive peut être une étape intermédiaire permettant de s'engager dans une manipulation active.
- La manipulation active n'est pas garante des apprentissages mais peut permettre d'enclencher le processus.

...permet le passage à l'abstraction

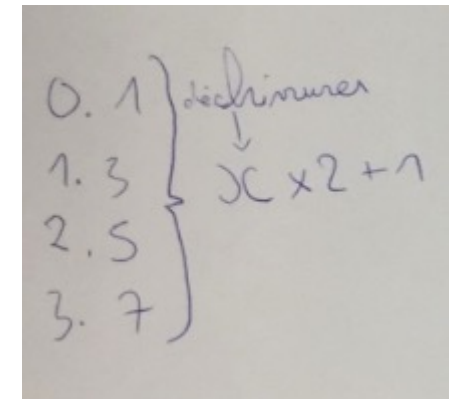
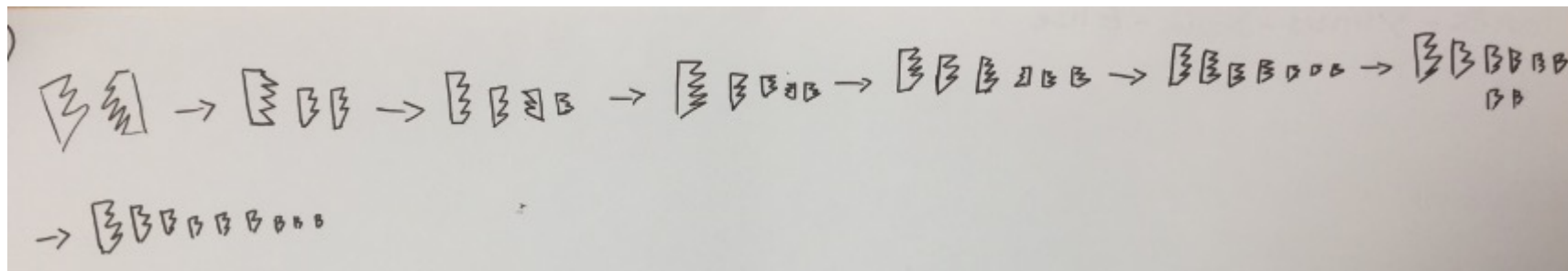
De l'objet sensible...



Objectif 2:

a) Chaque résultat est un nombre impair. On rajoute 2 au nombre de morceaux précédents à chaque étape supplémentaire. 25 morceaux = 13 étapes. On ne peut pas obtenir 2016 car c'est un nombre pair.

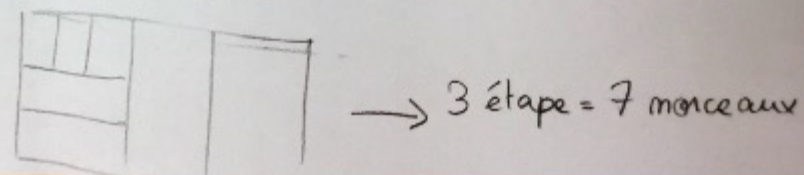
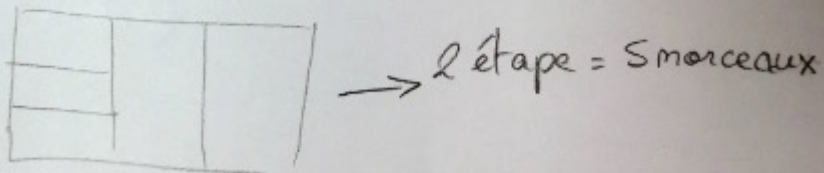
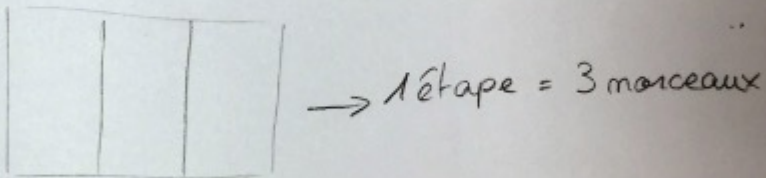
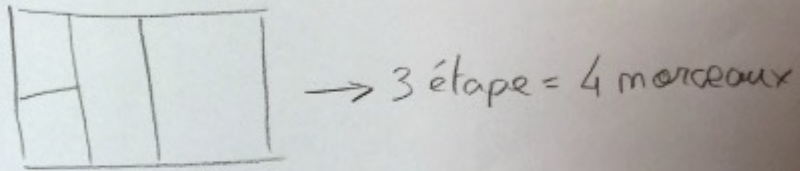
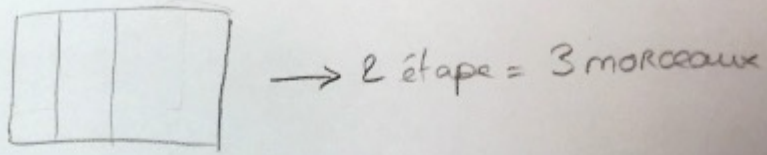
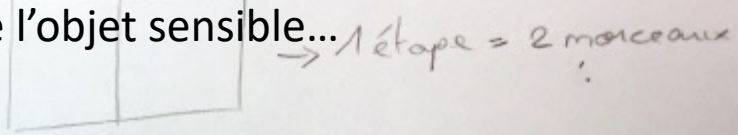
b) On peut obtenir tous les nombres possibles impairs.



..à l'objet théorique

...permet le passage à l'abstraction

De l'objet sensible...



Ainsi, 2017 sera atteint pour des découpes n avec $n - 1$ diviseur de 2016, c'est à dire :

$$n \in \{2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 13, 15, 17, 19, 22, 25, 29, 33, 37, 43, 49, 57, 64, 73, 85, 97, 113, 127, 145, 169, 225, 253, 289, 337, 505, 673, 1009, 2017\}$$

Mais 2018, dont le prédécesseur 2017 est premier, ne sera atteint que par 2 et 2018!

..à l'objet théorique

Dialectique connaissances/compétences

- Multiples et diviseurs des nombres d'usage courant. Critères de divisibilité (2, 3, 4, 5, 9, 10)
- Résoudre des problèmes mettant en jeu les quatre opérations. Sens des opérations.
- Calculs
- Calcul littéral
- Utiliser des outils pour représenter un problème
- Suites
- Équations diophantiennes

- Chercher
- Raisonner
- Calculer
- Représenter
- Modéliser
- Communiquer

Dialectique connaissances/compétences

- Le que j'ai appris pendant la séance de problème ouvert : c'est qu'il y a beaucoup de façons de résoudre un problème.
- J'ai vu que c'était des séries donc toutes les unités font 45 à chaque fois. Le même groupe avait montré qu'il avait multiplier des dizaines pour aller plus vite. Comparer au travail de groupe c'était assez bien car on s'entendait bien et on devait se mettre d'accord pour choisir quelle est la manière la plus rapide de calculer. C'était trop bien !



Quelle mise en œuvre en classe ?

Construire des situations d'apprentissage à partir d'un problème pour chercher

Rappel de l'objectif du groupe DREAM

Objectif : créer une organisation qui permette

- de rendre **plus régulière** la pratique de recherche de problèmes en classe.
- d'**approfondir la recherche** d'un problème en classe.
- de **traiter les éléments mathématiques du programme** à partir des recherches faites par les élèves.
- de **relier la progression** d'un niveau donné à ces SDRP.

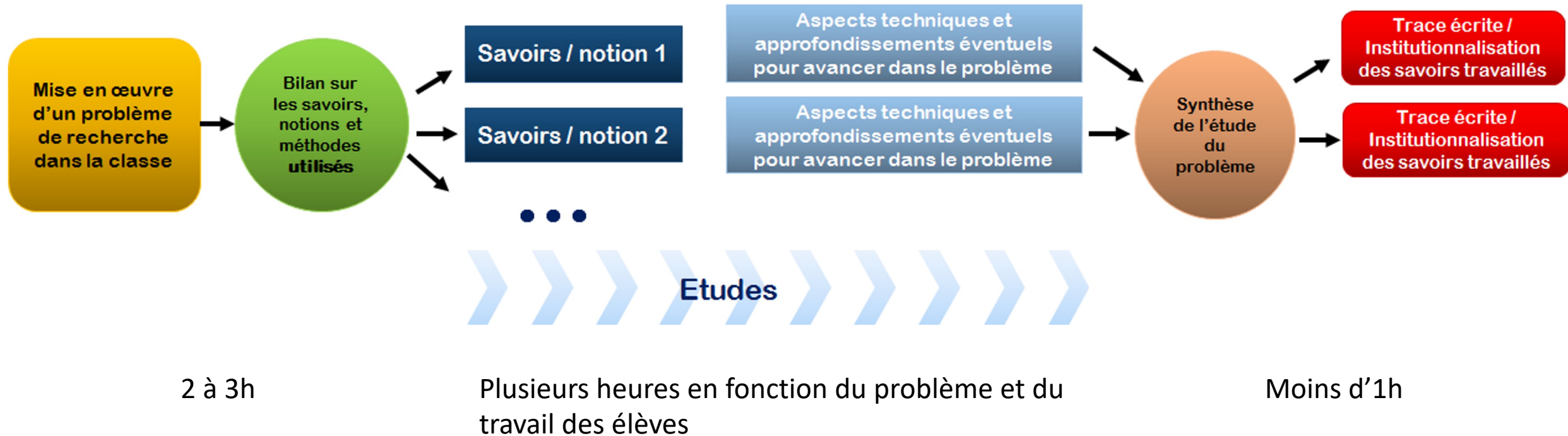


Des situations didactiques de recherche de problème (SDRP)

Ce sont des situations :

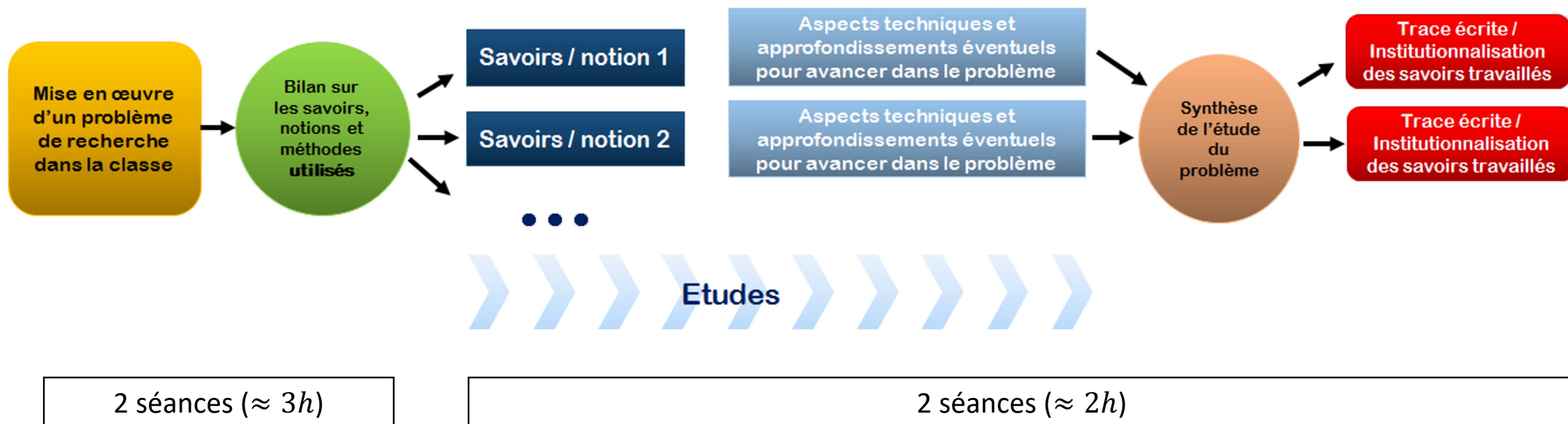
- **didactiques**, c'est-à-dire des situations où le maître cherche à faire dévolution à l'élève d'une situation adidactique ;
- **d'apprentissage**, c'est-à-dire des situations où l'élève fasse fonctionner ses connaissances puis modifier de son système de connaissances, pour répondre à la situation proposée ;
- où le projet commun de l'enseignant et des élèves est avant tout **l'engagement dans la résolution du problème** proposé et l'élaboration de résultats au moins partiels, la genèse de savoirs sur des objets mathématiques nouveaux ;
- où la **dimension expérimentale** est fortement présente.

Une proposition pour une séquence fondée sur les SDRP



Un exemple sur le problème qui déchire

3 classes de Liaison école-collège : **CM1-CM2 ; 6e SEGPA et 6^e ordinaire**



La recherche du problème

Mise en œuvre
d'un problème
de recherche
dans la classe

Séance 1
30 – 45 min

Action 0 : 1 feuille

Action 1 : on la déchire en 2 morceaux

Action 2 : on prend un morceau et on le déchire à nouveau en 2



Construire un tableau peut être utile pour chercher...

Action													
Morceaux													

- 1) A la fin de l'action 7, combien a-t-on de morceaux de papier ?
- 2) A la fin de l'action 10, combien a-t-on de morceaux de papier ?
- 3) Peut-on avoir 15 morceaux de papier ? Si oui, en combien d'actions ?
- 4) Peut-on obtenir 63 morceaux de papier ? Si oui, en combien d'actions ?

La recherche du problème

Action	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Nb morceaux	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	+1

Pour organiser sa recherche, on note les résultats dans un tableau de données.

Pour trouver le nombre de morceaux : n° de l'action + 1

Pour trouver le numéro de l'action, on fait l'opération inverse:

membre de morceaux - 1.

RECHERCHES

La recherche du problème

Séance 2
1h45

Action 0 : 1 feuille

Action 1 : on la déchire en 3 morceaux

Action 2 : on prend un morceau et on le déchire à nouveau en 3



Construire un tableau peut être utile pour chercher...

- 1) A la fin de l'action 7, combien a-t-on de morceaux de papier ?
- 2) A la fin de l'action 10, combien a-t-on de morceaux de papier ?
- 3) Peut-on avoir 27 morceaux de papier ? Si oui, en combien d'actions ?
- 4) Peut-on obtenir 40 morceaux de papier ? Si oui, en combien d'actions ?

La recherche du problème

Séance 2
1h45

ORGANISATION DE LA SEANCE

- 0) PRESENTATION DE L'ENONCE - 10 min
- 1) TRAVAIL INDIVIDUEL/EN PETITS GROUPES - 20 min
 - *questions n° 1 et 2
 - *1ère partie d'affiche
- 2) RECREATION - 15 min
- 3) TRAVAIL EN PETITS GROUPES - 30 min
 - *questions n° 3 et 4
 - *2ème partie d'affiche
- 4) DEBAT et SYNTHESE COLLECTIVE - 30 min
 - *présentation affiches
 - *bilan

La recherche du problème

Question

Question 1: A la fin de l'action 7 il y a ~~18~~ morceaux
(15)

Nous avons déchirer 7 boude papiers et nous avons

~~18~~ morceaux !
(15)

Question 4: Qui on peu gaine 27 morceaux en 13 action

Nous avons ajouter 2 case de place
Exemple:

11	12	13
23	25	27

② A la fin de l'action 10 il y a 27 morceaux de papiers
On a découpé les morceaux de papiers.

La recherche du problème



0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	3	5	7	9	11	13	15	17	19	21	23	25

Pour trouver les resultat nous avons rajouter 2 a chaque resultat précédent. (morceaux).

La recherche du problème

Question 1 et 2:
À la fin de la 7^{ème} action
nous avons obtenu 15 morceaux
de papier. On calcule $2 \times$ l'action
puis on rajoute 1, pour au final
trouver le nombre de morceaux
de papier. On a l'inverse, on enlève
1 ou nombre de morceaux
puis on le divise pour trouver
le nombre d'action

Question: 4
On ne peut pas atteindre 40 car
c'est un nombre pair, et il n'y a
que des nombres impaires pour les
résultats (morceaux).
Les nombres que l'on peut trouver sont
39 ou 41 car ce sont des nombres impaires.

Le bilan de la recherche

Bilan sur les savoirs, notions et méthodes utilisés

Séance 2
1h45

Problème qui déchire - Etape 2 source : DREAMaths

cycle 3

Ce problème de recherche est à coller dans le cahier de recherche.

Action 0 : 1 feuille

Action 1 : on la déchire en 3 morceaux

Action 2 : on prend un morceau et on le déchire à nouveau en 3.

Construire un tableau peut être utile pour chercher...

Action	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Morceaux	1	3	5	7	9	11	13	15	17	19	21	23

morceaux - 1
puis $\div 2$

2 x action + 1

+2 +2 +2 ...

1 - POUR UN CERTAIN NOMBRE D'ACTION COMBIEN DE MORCEAUX ?

1) A la fin de l'action 7, combien a-t-on de morceaux de papier ?

15 morceaux

2) A la fin de l'action 10, combien a-t-on de morceaux de papier ?

21 morceaux

3) action 13

4) impossible.

Leçons : Bilan

Le bilan

Séance 2
1h45

Leçons : BILAN problème qui déchire

⊛ Pour trouver le nombre de morceaux :

- on manipule en déchirant le papier
- on ajoute 2 au nombre de morceaux de l'action précédente
- on multiplie l'action par 2 et on ajoute 1.

⊛ Pour trouver le nombre d'actions :

- on a prolongé le tableau en ajoutant 2 au nombre de morceaux précédents
- on n'obtient seulement des nombres de morceaux impairs : donc 40, qui est pair, n'est pas possible.
- on enlève 1 au nombre de morceaux et on divise par 2.

Bilan sur
les savoirs,
notions et
méthodes
utilisés

Une première étude

Savoirs / notion 1

Aspects techniques et approfondissements éventuels pour avancer dans le problème

Savoirs / notion 2

Aspects techniques et approfondissements éventuels pour avancer dans le problème



Trace écrite /
Institutionnalisation
des savoirs travaillés

Séance 3
1h

Notion de parité

Bi lam membres pairs/impairs:

Un nombre pair:

- est dans la table de 2
- est un multiple de 2
- peut s'écrire: $2 \times$ un nombre entier
- le chiffre des unités est: 0, 2, 4, 6, 8

• Un nombre impair:

- le chiffre des unités: 1, 3, 5, 7, 9
- on peut faire des paires et il reste toujours 1:
il peut s'écrire: $2 \times$ un nombre entier + 1

ex: $7 = 2 \times 3 + 1$ (reste)

dividende diviseur quotient

7
∴ } 3 paires
∴ }
• → 1 reste
 tout seul

Une première étude

Savoirs / notion 1

Aspects techniques et approfondissements éventuels pour avancer dans le problème

Savoirs / notion 2

Aspects techniques et approfondissements éventuels pour avancer dans le problème

Séance 3
1h

Notion de parité

1. Des applications : 14 et 7 sont-ils des nombres pairs ? Justifier.
2. Des créations d'énoncés par les élèves pour des mises en train
3. Devoirs à la maison : 0 ; 17 ; 296 ; 555 ; 1 381 ; 24 888 ; 1 000 000 sont-ils des nombres pairs ? Justifier.

☒☒ nombres pairs / impairs

Question

11 18 57 ★★★★★

sont ils des nombres pairs

Réponse

$11 = 2 \times 5 + 1$ donc impair
 $18 = 2 \times 9$ donc pair
 $57 = 2 \times 28 + 1$ donc impair TD

☒☒ Nombre pair impair

Question

0, 24, 177, 777, ~~388~~
~~388~~
sont-ils des nombres pairs ?
justifier

Réponse

0 est un nombre pair car $0 = 2 \times 0$
24 est un nombre pair car $24 = 2 \times 12$
177 est un nombre impair car $177 = 88 \times 2 + 1$
 777 est impair car $388 \times 2 + 1 = 777$ TD

Une seconde étude

Séance 4
1h

Notion : division euclidienne

Savoirs / notion 1

Savoirs / notion 2



Aspects techniques et approfondissements éventuels pour avancer dans le problème

Aspects techniques et approfondissements éventuels pour avancer dans le problème

En particulier, quand les élèves seront amenés à représenter une division euclidienne sous la forme : $\text{dividende} = \text{diviseur} \times \text{quotient} + \text{reste}$, réinvestir le fait que le problème qui déchire nous avait conduit à représenter un nombre impair de morceaux par : $2 \times \text{nombre entier (ou numéro d'action)} + 1$, et que pour remonter au numéro de l'action à partir du nombre de morceaux, le dernier groupe avait indiqué 'enlever 1' au nombre de morceaux, puis diviser le résultat obtenu par 2, en verbalisant eux-mêmes le fait qu'il s'agissait de l'« opération inverse ».

Le problème qui déchire

Synthèse
de l'étude
du problème

Notions travaillées

Propriétés des nombres et des opérations

Résoudre des problèmes en mettant en jeu les quatre opérations

Ecrire une expression littérale

Multiples et diviseurs

Représenter

Utiliser des outils pour représenter un problème : dessins, schémas, tableaux

Raisonner

Fonder et défendre ses jugements en s'appuyant sur des résultats établis et sur sa maîtrise de l'argumentation.

Mener collectivement une investigation en sachant prendre en compte le point de vue d'autrui

Chercher

S'engager dans une démarche scientifique, observer, questionner, manipuler, expérimenter

Chercher des exemples, simplifier ou particulariser une situation, émettre une conjecture

Modéliser

Utiliser le calcul littéral pour modéliser une situation

Communiquer

Expliquer à l'oral ou à l'écrit sa démarche, son raisonnement

Comprendre les explications d'un autre et argumenter dans l'échange

Un autre exemple sur le problème qui déchire

En CM1

Objectifs :

- Développer des stratégies de recherche
- Aborder la compréhension du sens de la division euclidienne
- Chercher, raisonner, calculer, communiquer

6 séances

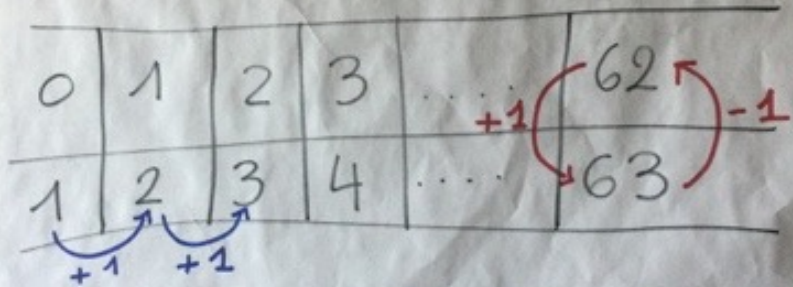
- **Séance 1** : déchirer en 2 morceaux
- **Séance 2** : déchirer en 3 morceaux, avec blocage de la manipulation
- **Séance 3** : Prendre conscience que déchirer en 3 c'est ajouter 2 ou $2k+1$. Prouver ces deux conjectures.
- **Séances 4 et 5** : Comprendre que nombre impair = $2k+1$
- **Séance 6** : Comprendre que déchirer en 4 revient à faire nb bout+3 ou $3k+1$ et inversement -1 puis :3

Fin de la séance 1

Quand je déchire en 2 :

* j'ajoute un bout de papier à chaque déchirage

* si je déchire 62 fois, j'ajoute 62 fois un morceau au morceau de départ



$$\text{nb bout} = \text{nb action} + 1$$

$$\text{nb action} = \text{nb bout} - 1$$

Donc je peux atteindre tous les nombres.

Début de la séance 3

Les compléments à 10

1 + 9	0 + 10	2 + 8
9 + 1	10 + 0	8 + 2
3 + 7	5 + 5	4 + 6
7 + 3		

nombre de bords $\times 2$ + 1 = nb bouts												
Décl.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Bouts	1	3	5	7	9	11	13	15	17	19	21	23
		+2	+2	+2	+2							

hypothèse : On ajoute 2 morceaux à chaque nouveau déchirage.

Nous essayons de le prouver :

Quand on déchire un bout de papier en 3, on ajoute 2 bouts, au morceau de départ.

hypothèse : Pour obtenir le nombre de bouts fait (nb de déchirages $\times 2$) + 1.

↑ bout de départ

Quand je déchire en 3

* j'ajoute 2 bouts de papier à chaque déchirage

* si je déchire 62 fois, j'ajoute 62 fois 2 morceaux au morceau de départ

0	1	2	3	...	62
1	3	5	7	...	125

Annotations:
 - Between 0 and 1: +2
 - Between 1 and 2: +2
 - Between 62 and 125: x2
 - Between 62 and 125: moitié :2
 - Between 62 and 125: -1
 - Between 3 and 62: +1

$$\text{nb bout} = (\text{nb action} \times 2) + 1$$

$$\text{nb action} = (\text{nb bout} - 1) : 2$$

= nb bout - 1 et je prends la moitié

Je peux atteindre que les nombres impairs.

Les nombres impairs :

- sont des nombres dont le chiffre des unités est 1, 3, 5, 7 ou 9
- peuvent être décomposés en nombre de paquets de 2 et 1 unité.

$$15 = (7 \times 2) + 1$$

$$57 = (28 \times 2) + 1$$

Mardi 8 février 2022

0	1	2	3	4	5	6	10	15
1	4	7	10	13	16	19	31	46

nb déchirage $\times 3 + 1$

la tiers $\div 3$

20
61 bouts
 $61 - 1 = 60$
tiers de 60 = 20

25
76
 $76 - 1 = 75$
 $75 : 3 = 25$

31
 $31 - 1 = 30$
 $30 : 3 = 10$

Quand je déchire en 4 :

- * j'ajoute 3 bouts de papier à chaque déchirage
- * si je déchire 62 fois, j'ajoute 62 fois 3 morceaux au morceau de départ

0	1	2	3	62
1	4	7	10	187

nb bout = (nb déchirage $\times 3$) + 1

nb action = (nb bout - 1) : 3

Un autre exemple sur le problème qui déchire

En classe de Seconde, dans le cadre du Rallye des maths

1 Combien de fois je devrais faire cette opération pour avoir 2016 morceaux de papier ?

2 Est-ce que je pourrais avoir un jour 2016 morceaux en coupant en trois morceaux chaque morceau ?

3 Est-ce que je pourrais avoir un jour 2016 morceaux en coupant en quatre morceaux, en cinq morceaux chaque morceau ?

4 Quelles sont les découpes qui me permettraient d'obtenir 2016 morceaux ?

5 Quelles sont les découpes qui me permettraient d'obtenir 2015, 2017, 2018 morceaux ?

6 Si je voulais atteindre un nombre n de morceaux, quelles seraient les découpes qui me permettraient de l'atteindre ?

$$\begin{aligned}f(x) = x + 1 &\Leftrightarrow 2016 = x + 1 \\ &\Leftrightarrow x = 2016 - 1 \\ &\Leftrightarrow x = 2015\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}f(x) = (m - 1)x + 1 &\Leftrightarrow 2016 = 2x + 1 \\ &\Leftrightarrow 2016 - 1 = 2x \\ &\Leftrightarrow x = \frac{2015}{2} \\ &\Leftrightarrow x = 1007.5\end{aligned}$$

tous les valeurs possibles de m tel que $\frac{2016-1}{m-1} \in \mathbb{N}$

Ces découpes sont 2, 6, 14, 32, 66, 156, 404, ou 2016 morceaux.

Un autre exemple sur le problème qui déchire

En classe de Seconde, dans le cadre du Rallye des maths

- 7 Est-ce que je peux atteindre 2016 en coupant en 2 ou en 3 parties? De combien de façons différentes?
 - 8 Est-ce que je peux toujours atteindre 2016 en coupant en 3 ou en 4 parties, en 6 ou 8 parties? ... Est-ce que je peux toujours obtenir 2016 morceaux de papier? De combien de façons différentes?
 - 9 Et si je choisis un entier n . Pourrais-je toujours découper ma feuille pour avoir à un certain moment n morceaux de papier? Et de combien de façons différentes?
 - 10 Est-ce que je peux toujours découper ma feuille pour avoir à un certain moment n morceaux de papier? Et de combien de façons différentes? (autre interprétation)
- A Code du programme (algorithme) de la première partie
- B Code du programme (algorithme) de la deuxième partie
- C Code du programme (algorithme) de la dernière question



Pour plus de détails,
cliquer [ici](#) !

Un exemple en cycle 4 sur les fractions



Les fractions égyptiennes

1) Le premier calcul est impossible car la seule solution serait $(a) \cdot (b) = 2$ car sinon $\frac{1}{a} + \frac{1}{b}$: est inférieur au nombre 1

2) La réponse est : $1 = \frac{1}{6} + \frac{1}{3} + \frac{1}{2}$ car :

$$(1) + (2) + (3) / 6$$

$$\frac{1}{6} + \frac{2}{6} + \frac{3}{6}$$

$$\frac{1}{6} + \frac{1}{3} + \frac{1}{2}$$

donc la réponse est

Les fractions égyptiennes

• Oui, on peut trouver deux entiers naturels distincts tels que : $1 = \frac{1}{1} + \frac{1}{0}$ car :



~~$1 = \frac{1}{1} + \frac{1}{0}$~~ n'existe pas !!!

Correction apportée a posteriori pour affichage dans la classe

• Oui, on peut trouver trois entiers naturels distincts tels que : $1 = \frac{1}{6} + \frac{1}{3} + \frac{1}{2}$ car :



et que :

$$\frac{1}{3} + \frac{1}{6} = \frac{1}{2} \text{ Et } \frac{1}{2} + \frac{1}{2} = 1$$

• Non, on ne peut pas trouver quatre entiers naturels et distincts. On a quand même trouvé quatre entiers naturels indistincts :

$$1 = \frac{1}{10} + \frac{1}{5} + \frac{1}{2} + \frac{1}{5}$$

Un exemple

Mise en œuvre
d'un problème
de recherche
dans la classe

Bilan sur
les savoirs,
notions et
méthodes
utilisés

Bilan: voici la liste des réponses et hypothèses de la classe.

$$x \rightarrow \frac{1}{1} + \frac{1}{9898989898} = 1$$

$\rightarrow \frac{1}{1} + \frac{1}{0}$: la calculatrice dit que c'est incorrect

\rightarrow la seule solution pour deux fractions serait $\frac{1}{2} + \frac{1}{2} = 1$ si on prend pas deux dénominateurs égaux, le résultat $\frac{1}{2} + \frac{1}{2}$ est inférieur à 1.

\rightarrow Pour 3 fractions:

$$\frac{1}{3} + \frac{1}{6} = \frac{1}{2}$$

un schéma a été proposé par un groupe

car $\frac{1}{3} + \frac{1}{6} = \frac{1}{2}$

\rightarrow Pour 4 fractions:

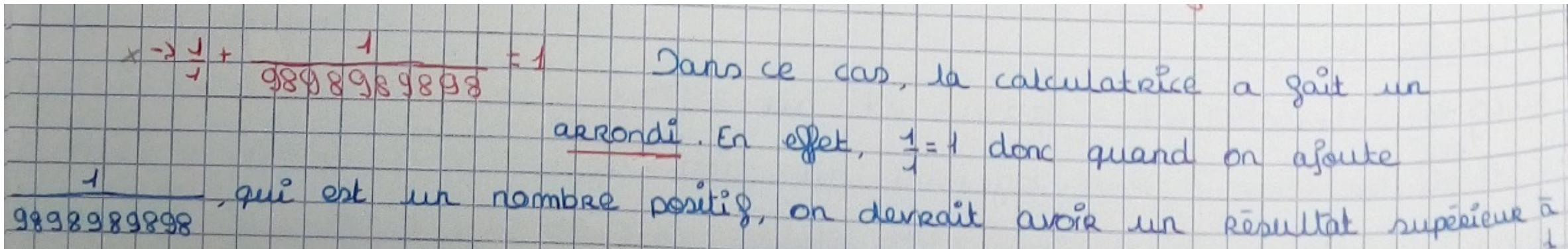
$$\frac{1}{12} + \frac{1}{6} + \frac{1}{4} + \frac{1}{2} = 1$$

\rightarrow un groupe a émis la conjecture: "on ne peut trouver une solution que pour un nombre impair des fractions"

Un exemple en cycle 4 sur les fractions

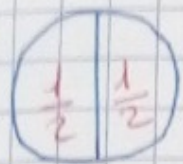


Travail sur approximation, comparaison, ordre.



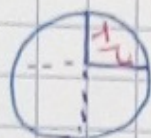
Travail sur comparaison, ordre, inégalités. Différentes représentations des fractions.

→ Pour la première question, la seule solution est $\frac{1}{2} + \frac{1}{2} = 1$. Si on prend deux dénominateurs différents, le résultat est toujours inférieur à 1.



$$\frac{1}{2} + \frac{1}{2} = 1$$

Cette solution ne répond pas au problème car les dénominateurs sont égaux.



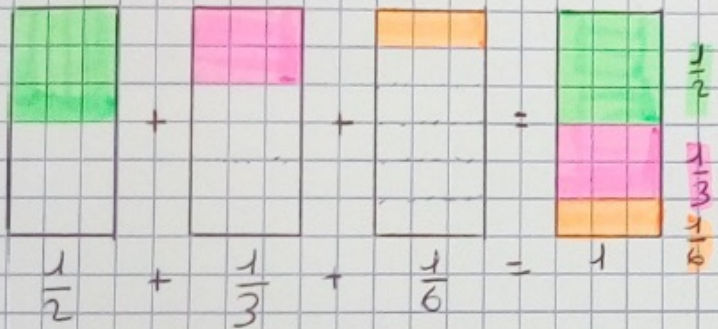
Plus on augmente le dénominateur, plus les parts sont petites.

$$\frac{1}{2} + \frac{1}{3} < 1 \quad \text{et} \quad \frac{1}{2} + \frac{1}{4} < 1 \quad \text{et} \quad \frac{1}{3} + \frac{1}{4} < 1$$

On ne peut pas former une unité en ajoutant deux fractions égyptiennes de dénominateurs différents.

On ne peut pas trouver de réponse à la première question.

→ Pour trois fractions, la classe a proposé la solution: $\frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{6} = 1$



$\frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{6} = 1$ sans passer par le schéma

$\frac{1 \times 3}{2 \times 3} = \frac{3}{6}$

$\frac{1 \times 2}{3 \times 2} = \frac{2}{6}$

Donc $\frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{6}$
 $= \frac{3}{6} + \frac{2}{6} + \frac{1}{6}$
 $= \frac{6}{6}$
 $= 1$

Conclusion: $\frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{6} = 1$ est la solution à la 2^{ème} question

On cherche maintenant une solution pour additionner directement

Précision: Pour additionner des fractions, il faut qu'elles aient le même dénominateur

Exemple: $\frac{2}{3} + \frac{5}{6}$ $\frac{7}{12} + \frac{10}{6}$ $\frac{4}{3} + \frac{2}{21} + \frac{1}{7}$

$= \frac{2 \times 2 + 5}{3 \times 2 \quad 6}$ $= \frac{7 + 10 \times 2}{12 \quad 6 \times 2}$ $= \frac{4 \times 7 + 2 + 1 \times 3}{3 \times 7 \quad 21 \quad 7 \times 3}$

$= \frac{4 + 5}{6 \quad 6}$ $= \frac{7 + 20}{12 \quad 12}$ $= \frac{28 + 2 + 3}{21 \quad 21 \quad 21}$

$= \frac{9}{6}$ $= \frac{27}{12}$ $= \frac{33}{21}$

→ Pour la 3^{ème} question: $\frac{1}{12} + \frac{1}{6} + \frac{1}{4} + \frac{1}{2} = 1$

On vérifie par le calcul: $\frac{1}{12} + \frac{1 \times 2}{6 \times 2} + \frac{1 \times 3}{4 \times 3} + \frac{1 \times 6}{2 \times 6} \rightarrow \frac{1}{12} + \frac{2}{12} + \frac{3}{12} + \frac{6}{12} \rightarrow \frac{12}{12} = 1$

Conclusion cette réponse est correcte

Remarque: On aurait pu vouloir vérifier les résultats en utilisant les nombres décimaux. Problème: certaines fractions n'ont pas de valeur décimale!

Exemple: $\frac{1}{2} = 0,5$ $\frac{1}{6} = 0,25$ Mais $\frac{1}{6} = 0,166666666667$

Travail sur différentes représentations des fractions.
 Travail sur additions de fractions.
 Travail sur approximation.

Exercise 18 p 28

a. $\frac{2}{3} = \frac{18}{27}$

b. $\frac{4}{8} = \frac{55}{40}$

c. $\frac{4}{7} = \frac{24}{42}$

d. $\frac{9}{16} = \frac{81}{96}$

Exercise 19 p 28

a. $\frac{-6}{1} = \frac{-24}{4}$

b. $\frac{3}{-8} = \frac{-9}{16}$

c. $\frac{-1}{9} = \frac{-7}{63}$

d. $\frac{-14}{-13} = \frac{7}{65}$

Exercise 42 p 30

a. $\frac{1}{2} + \frac{1}{4}$

b. $\frac{5}{6} + \frac{5}{12}$

c. $\frac{13}{14} + \frac{5}{7}$

d. $\frac{3}{4} + \frac{5}{24}$

e. $\frac{6}{7} + \frac{2}{35}$

f. $\frac{11}{81} + \frac{1}{9}$

$\frac{1 \times 2}{2 \times 2} + \frac{1}{4}$

$\frac{5 \times 2}{6 \times 2} + \frac{5}{12}$

$\frac{13}{14} + \frac{5 \times 2}{7 \times 2}$

$\frac{3 \times 6}{4 \times 6} + \frac{5}{24}$

$\frac{6 \times 5}{7 \times 5} + \frac{2}{35}$

$\frac{11}{81} + \frac{1 \times 9}{9 \times 9}$

$\frac{2}{4} + \frac{1}{4}$

$\frac{10}{12} + \frac{5}{12}$

$\frac{13}{14} + \frac{10}{14}$

$\frac{18}{24} + \frac{5}{24}$

$\frac{30}{35} + \frac{2}{35}$

$\frac{11}{81} + \frac{9}{81}$

$\frac{3}{4}$

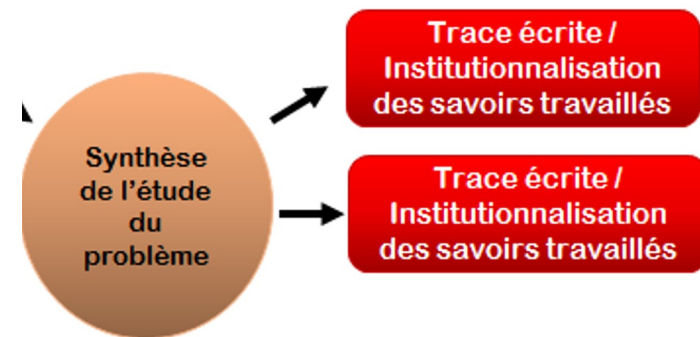
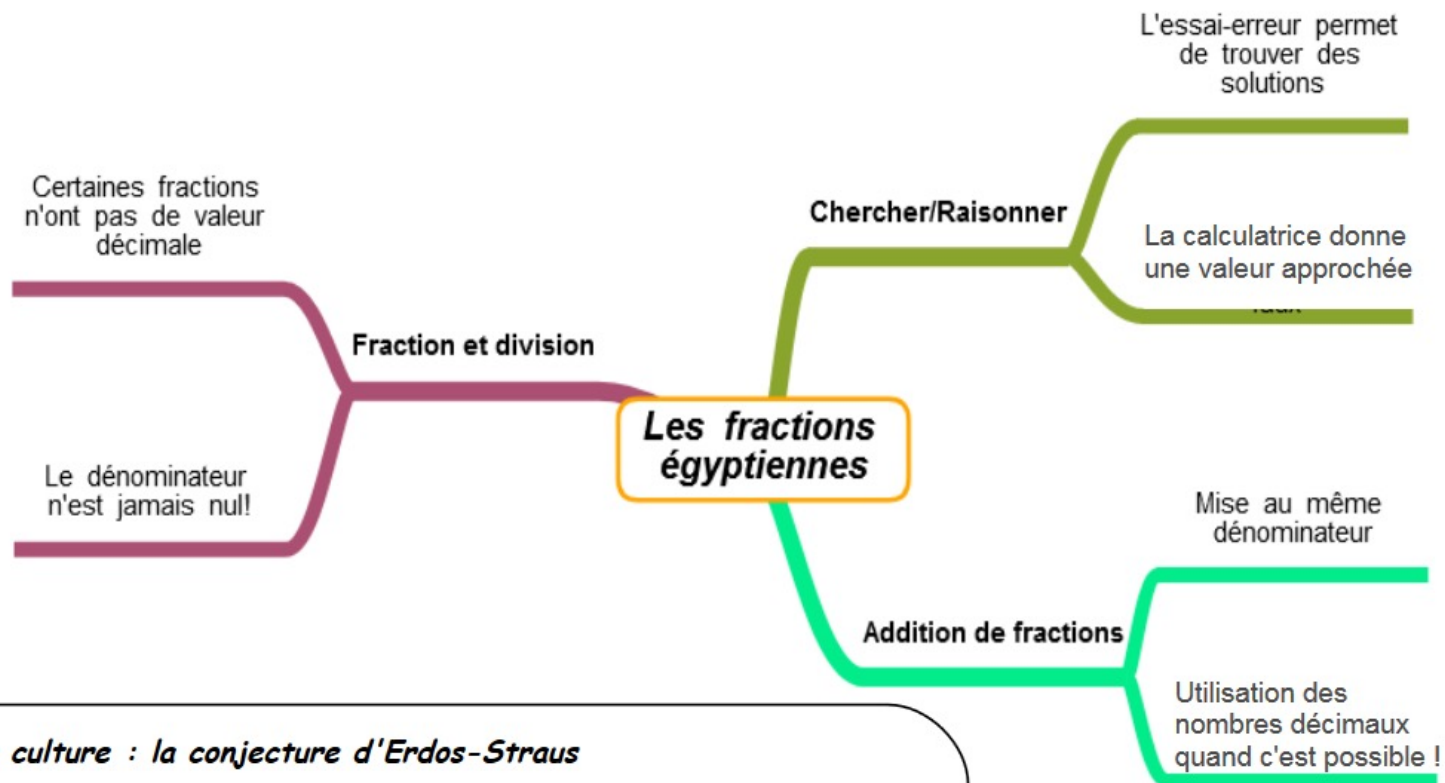
$\frac{15}{12}$

$\frac{23}{14}$

$\frac{23}{24}$

$\frac{32}{35}$

$\frac{20}{81}$



Un peu de culture : la conjecture d'Erdos-Straus

Pour tout nombre entier n supérieur ou égal à 2, le nombre $\frac{4}{n}$ peut se décomposer comme la somme de trois fractions égyptiennes.

Exemple pour $n = 5$:

$$\frac{4}{5} = \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{1}{20}$$

Le professeur Allan SWETT, de l'université d'Indianapolis (USA), indique que la conjecture est vraie pour tous les entiers n de 1 à 100 000 000 000 000.

Évidemment, cela n'est pas suffisant pour prouver qu'elle est vraie pour tous les entiers n , la démonstration résiste encore, à ce jour, à tous les mathématiciens !

Addition et soustraction de fractions

I- Écritures fractionnaires

1) Quotient et fraction

Définition

Soit a et b deux nombres (avec $b \neq 0$).

Le quotient de a par b est le nombre $a \div b$ ou $\frac{a}{b}$.

$\frac{a}{b}$ est l'écriture fractionnaire de ce quotient.

a est le numérateur.
b est le dénominateur.

Exemple

Le quotient de 3 par 8 est $\frac{3}{8} = 3 \div 8 = 0,375$. 0,375 est l'écriture décimale de $\frac{3}{8}$.

Attention !

Il existe des fractions qui n'ont pas d'écriture décimale.

Par exemple $\frac{1}{3} \approx 0,333333...$

Définition

Une fraction est une écriture fractionnaire dont le numérateur et le dénominateur sont entiers.

Exemple

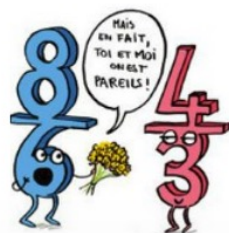
$\frac{3}{7}$ et $\frac{4,2}{5}$ sont des écritures fractionnaires mais seule $\frac{3}{7}$ est une fraction.

II- Fractions égales

1) Égalité de fractions

Propriété

Une fraction ne change pas si on multiplie (ou si on divise) son numérateur et son dénominateur par un même nombre (différent de zéro).



Exemples

$$\frac{1}{2} = \dots\dots\dots$$

$$\frac{3}{7} = \dots\dots\dots$$

$$\frac{15}{20} = \dots\dots\dots$$

2) Simplification de fractions

Définition

Simplifier une fraction signifie trouver une fraction égale à celle-ci de numérateur et de dénominateur plus

Exemple

Simplifier $\frac{12}{30}$

Remarques

- Quand une fraction est simplifiée au maximum, on dit qu'elle est irréductible.
- On peut gagner du temps en simplifiant une fraction en utilisant les critères de divisibilité

Divisibilité par ...	Critère de divisibilité
2	Le chiffre des unités 0 ; 2 ; 4 ; 6 ; 8
3	La somme de ses chiffres multiple de 3
4	Le nombre formé par les des dizaines et celui de est un multiple de 4
5	Le chiffre des unités est 0 ou 5
9	La somme de ses chiffres multiple de 9
10	Le chiffre des unités est 0

Exemple

Rendre irréductible $\frac{90}{210}$

Trace écrite /
Institutionnalisation
des savoirs travaillés

Trace écrite /
Institutionnalisation
des savoirs travaillés

III- Addition et soustraction de fractions

Propriété

Pour additionner ou soustraire des fractions :

- on met les fractions au même dénominateur
- on additionne (ou on soustrait) les numérateurs
- on conserve le dénominateur

Exemples

$\frac{5}{3} + \frac{9}{3}$	$\frac{(-2)}{7} - \frac{(-3)}{7}$
$\frac{4}{3} + \frac{8}{5}$	$4 + \frac{-3}{5}$

Un exemple en Seconde – Les nombres trapézoïdaux



Un **exemple** en Seconde – Les nombres trapézoïdaux

Mise en œuvre
d'un problème
de recherche
dans la classe

Trouver tous les nombres entiers qui sont la somme d'au moins deux nombres entiers naturels consécutifs.

Un e

Nombres Trapézoïdaux

Tous les nombres premiers sont des nombres trapézoïdaux.

Nous avons fait les calculs :

$$1+2=3$$

$$2+3=5$$

$$3+4=7$$

$$5+6=11$$

$$6+7=13$$

$$8+9=17$$

$$9+10=19$$

$$11+12=23$$

$$14+15=29$$

$$15+16=31$$

$$18+19=37$$

$$20+21=41$$

$$21+22=43$$

$$23+24=47$$

$$26+27=53$$

$$29+30=59$$

$$30+31=61$$

$$33+34=67$$

$$35+36=71$$

$$36+37=73$$

$$39+40=79$$

$$41+42=83$$

$$44+45=89$$

$$48+49=97$$

Tous les multiples de 3 sont des nombres trapézoïdaux

Nous avons fait les calculs :

$$1+2=3$$

$$1+2+3=6$$

$$2+3+4=9$$

$$3+4+5=12$$

$$1+2+3+4+5=15$$

$$5+6+7=18$$

$$1+2+3+4+5+6=21$$

$$7+8+9=24$$

$$8+9+10=27$$

$$9+10+11=30$$

Mise en œuvre
d'un problème
de recherche
dans la classe

Un ex

Énoncé: Trouver tous les nombres entiers qui sont la somme d'entiers naturels consécutifs.
Dans un premier temps nous avons cherché tout les nombres < 100 que nous pouvons obtenir en additionnant des entiers consécutifs.

Nous avons procédé comme ceci:

$$0+1=1$$

$$1+2=3$$

$$2+3=5 \text{ - nombres impair}$$

$$3+4=7$$

et ainsi de suite

$$0+1+2=3$$

$$1+2+3=6$$

$$2+3+4=9 \text{ - multiple de 3}$$

$$3+4+5=12$$

$$4+5+6=15$$

et ainsi de suite

$$0+1+2+3=6$$

$$1+2+3+4=10$$

$$2+3+4+5=14$$

et ainsi de suite

etc ...

$$0+1+2+3+4=10$$

$$1+2+3+4+5=15$$

et ainsi de suite

nombres pair

qui ne sont pas

des multiples de 4

etc ...

multiple de 5

Nous avons donc repéré que l'on peut obtenir tout les nombres impair, les multiples de 3, les multiples de 5, les nombres pair qui ne sont pas des multiples de 4... etc...

Il nous restait encore 6 nombres: 2, 4, 8, 16, 32 et 64

Et en cherchant nous avons remarqué que toutes les puissances de 2 étaient des nombres non-trapézoïdiens car

$$2^1 = 2$$

$$2^2 = 4$$

$$2^3 = 8$$

$$2^4 = 16$$

$$2^5 = 32$$

$$2^6 = 64$$

$$2^7 = 128$$

Les nombres trapézoïdiens sont donc tout les nombres sauf les puissances de 2

Mise en œuvre
d'un problème
de recherche
dans la classe

te /
sation
vaillés

ite /
sation
vaillés

Un exemple en Seconde – Les nombres trapézoïdaux

Mise en œuvre
d'un problème
de recherche
dans la classe

Bilan
des
notions
métriques
utilisées

Les nombres trapézoïdaux

On sait que tous les multiples de 3 sont des nombres trapézoïdaux car :

$$x + (x+1) + (x+2) \rightarrow x + x + 1 + x + 2 \rightarrow 3x + 3 \rightarrow 3(x+1)$$

si x est un nombre entier

On sait que tous les nombres impairs sont trapézoïdaux et car :

$$x + (x+1) \rightarrow x + x + 1 \rightarrow 2x + 1$$

si x est un nombre entier

On sait que tous les multiples de deux sont des nombres pairs et donc si l'on rajoute 1 ça devient un nombre impair

On sait que tous les nombres dans la table de cinq sont trapézoïdaux

$$\text{car :} \\ x + (x+1) + (x+2) + (x+3) + (x+4) \rightarrow x + x + 1 + x + 2 + x + 3 + x + 4 \rightarrow 5x + 10 \rightarrow$$

$$\rightarrow 5(x+2)$$

si x est un nombre entier

Trace écrite /
institutionnalisation
des savoirs travaillés

Trace écrite /
institutionnalisation
des savoirs travaillés

Un exemp

Bilan de la recherche

Voici un résumé des mises en commun et débat qui ont eu lieu en demi-groupe.

Les conjectures formulées communes aux deux groupes :

1. Tous les nombres impairs sont des nombres trapézoïdaux. Ils sont obtenus à partir de la somme de deux entiers consécutifs.
2. Tous les multiples de 3 sont des nombres trapézoïdaux. Ils sont obtenus à partir de la somme de 3 entiers consécutifs.
3. Tous les multiples de 5 sont des nombres trapézoïdaux. Ils sont obtenus à partir de la somme de 5 entiers consécutifs.

Raisonnements et méthodes communs aux deux groupes :

1. Des exemples ne suffisent pas à prouver qu'une règle générale est vraie.
2. Pour trouver des nombres trapézoïdaux, on peut lister tous les nombres entiers et chercher, pour chacun, une décomposition OU partir des différentes décompositions possibles pour observer les sommes obtenues.

Les conjectures et méthodes citées dans le groupe A :

1. (*Conjecture*) Tous les nombres premiers sont des nombres trapézoïdaux
2. (*Méthode*) Pour montrer qu'une règle générale est fautive, on utilise le contre-exemple

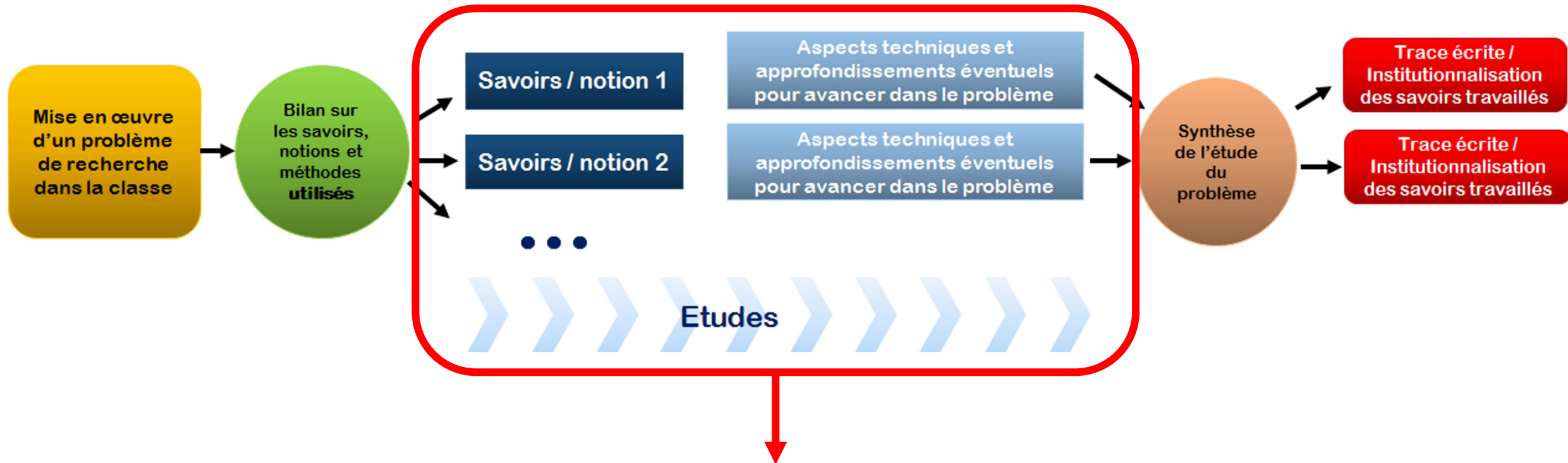
Les conjectures et méthodes citées dans le groupe B :

1. (*Conjecture*) 0 et les puissances de 2 ne sont pas des nombres trapézoïdaux
2. (*Conjecture*) Tous les nombres entiers naturels, différents de 0 et d'une puissance de 2, sont des nombres trapézoïdaux
3. (*Méthode*) Utilisation d'un **crible** pour faire le tri sur les nombres trapézoïdaux trouvés (classés par « famille »)
4. (*Méthode*) Tester tous les cas possibles pour montrer qu'aucune décomposition n'est possible
5. (*Méthode*) Pour prouver une conjecture sur les nombres, on utilise une formule avec des lettres et le calcul littéral. (*Les conjectures 1 à 3 ont été démontrées avec cette méthode*)

Mise en œuvre
d'un problème
de recherche
dans la classe

Bilan sur
les savoirs,
notions et
méthodes
utilisés

Un exemple en Seconde – Les nombres trapézoïdaux



- I. Etude de la conjecture sur les puissances de 2
- II. Etude des conjectures sur les nombres impairs, premiers et les multiples de 3, 5. . .
- III. Crible des nombres trapézoïdaux trouvés et conclusion du problème
- IV. Le calcul littéral au service de l'arithmétique

Étude de la conjecture sur les puissances de 2

Étude de la conjecture sur les puissances de 2

$$\begin{aligned}
 2 &= 2 \\
 2 + 3 &= 6 \\
 2 + 3 + 4 &= 10 \\
 2 + 3 + 4 + 5 &= 15 \\
 2 + 3 + 4 + 5 + 6 &= 21 \\
 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 &= 28 \\
 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8 &= 36 \\
 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8 + 9 &= 45 \\
 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8 + 9 &= 44 \\
 4 + 5 + 6 + 7 + 8 + 9 &= 40 \\
 5 + 6 + 7 + 8 + 9 &= 39 \\
 6 + 7 + 8 + 9 &= 35 \\
 7 + 8 + 9 &= 30 \\
 8 + 9 &= 24 \\
 9 &= 17
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 1 + 2 &= 3 \\
 1 &= 1
 \end{aligned}
 \left. \vphantom{\begin{aligned} 1 + 2 = 3 \\ 1 = 1 \end{aligned}} \right\} 2 \text{ n'est pas un nombre trapézoïdal.}$$

$$\begin{aligned}
 3 &= 5 \\
 2 &= 3
 \end{aligned}
 \left. \vphantom{\begin{aligned} 3 = 5 \\ 2 = 3 \end{aligned}} \right\} 4 \text{ n'est pas un nombre trapézoïdal.}$$

$$\begin{aligned}
 4 &= 7 \\
 3 + 4 &= 9 \\
 5 &= 9 \\
 2 + 3 + 4 &= 10 \\
 2 + 3 &= 6
 \end{aligned}
 \left. \vphantom{\begin{aligned} 4 = 7 \\ 3 + 4 = 9 \\ 5 = 9 \\ 2 + 3 + 4 = 10 \\ 2 + 3 = 6 \end{aligned}} \right\} 8 \text{ ne semble pas être un nombre trapézoïdal}$$

besoin d'une méthode pour être certain de ne pas oublier d'essais

décompositions possibles, prouver que décomposer sous forme trapézoïdale.

En listant toutes les décompositions entre 0 et 9 on ne trouve ni 1, ni 4, ni 8, ni 16.

Reprise de l'idée du crible

On peut utiliser un tableau pour être certain de traiter tous les possibles.

		3=1+2		15=1+2+3+4+5					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
addition →	1	X	3	6	10	15	21	28	
qui démontre à... →	2	X	X	5	9	14	20	27	
	3	X	X	X	7	12	18	25	
	4	X	X	X	X	9	15	22	
	5	X	X	X	X	X	11	18	
	6	X	X	X	X	X	X	13	21
	7	X	X	X	X	X	X	15	24
	8	X	X	X	X	X	X	X	17

16 n'apparaît pas dans ce tableau, donc 16 n'est pas un nombre trapézoïdal.

En mathématique, on appelle "disjonction de cas" la méthode qui consiste à étudier tous les cas possibles afin de prouver un résultat.

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18
 → D'après ce tableau, tous les nombres entiers entre 1 et 18 ne sont pas trapézoïdaux, sauf 2, 4, 8 et 16.

Pour prouver que toutes les puissances de 2 ne sont pas trapézoïdales, il faut utiliser un raisonnement plus général.

Idee de la preuve (cette propriété sera admise)

- ① Utiliser l'aire d'un trapèze pour décrire les nombres trapézoïdaux.
- ② En déduire qu'un nombre trapézoïdal a forcément un diviseur impair.
- ③ Conclusion: les puissances de 2 ne peuvent pas convenir.

Définitions:

Définitions sur la parité

- La parité d'un nombre entier, c'est s'il est pair ou impair.
- Un nombre pair est un nombre multiple/divisible par 2 (un nombre pair est un nombre entier dont le chiffre des unités est 0, 2, 4, 6 ou 8).
- Un nombre impair est un nombre qui n'est pas pair (≠ divisible par 2).

Étude des conjectures sur les nombres impairs, premiers, multiples de 3, de 5

Étude de la conjecture sur les nombres impairs, premiers

... sont des nombres trapézoïdaux.

Preuve: on va utiliser le calcul littéral
 x désigne un nombre entier quelconque.
 $x+1$ désigne l'entier consécutif.

$x + (x+1) = x + x + 1 = 2x + 1$
Somme de deux consécutifs

$x = 14 \quad x+1 = 15 = 14+1$
 $1+15 = 14+14+1 = 2 \times 14 + 1 = 29 \rightarrow$ impair

$x = 2 \quad x+1 = 3 = 2+1$
 $3 = 2+2+1 = 2 \times 2 + 1 = 5 \rightarrow$ impair

Cette égalité prouve
Somme de deux

A retenir sur la lettre (calcul littéral)

retenir: • si x désigne un entier, $x+1$ est l'entier consécutif
• les nombres impairs sont les entiers qui s'écrivent $2x+1$, où x désigne un nombre entier.

Conjecture: tous les nombres premiers sont des nombres trapézoïdaux

un nombre premier est un nombre entier qui n'est divisible que par 1 ou lui-même.

FAUX: 2 est un nombre premier mais il n'est pas trapézoïdal

Correction: Tous les nombres premiers sauf 2, sont des nombres trapézoïdaux. Ils sont tous impairs.

Conjecture: tous les multiples de trois sont des nombres trapézoïdaux, obtenu comme la somme de 3 entiers consécutifs, sauf 0

Preuve: soit x un entier naturel / soit $x \in \mathbb{N}$
 \mathbb{N} : ensemble des entiers naturels
 $\mathbb{N} = \{0, 1, 2, 3, \dots\}$

Somme de trois entiers consécutifs:
 $x + (x+1) + (x+2) = x + x + 1 + x + 2$
 $= 3x + 3$
 $= 3 \times (x+1)$
facteuriser
multiple de 3

$\neq 0: 0 = 3 \times 0 = 0 + 0 + 0$

- Ex: $45 = 14 + 15 + 16$
 $6 = 1 + 2 + 3$
 $12 = 3 + 4 + 5$
 $48 = 15 + 16 + 17$
 $36 = 31 + 32 + 33$
 $60 = 19 + 20 + 21$
 $234 = 77 + 78 + 79$

Travail sur une démonstration: la somme de trois entiers consécutifs est un multiple de 3

Conjecture: tous les multiples de 5 sont des nombres trapézoïdaux obtenus comme la somme de 5 entiers consécutifs

$x + (x+1) + (x+2) + (x+3) + (x+4) = 5x + 10 = 5x + 5 \times 2 = 5(x+2)$
Somme de 5 entiers consécutifs
multiple de 5

$$50 = 5 \times 10 = 8 + 9 + 10 + 11 + 12$$

$$25 = 5 \times 5 = 3 + 4 + 5 + 6 + 7$$

$$1005 = 5 \times 201 = 199 + 200 + 201 + 202 + 203$$

$$5 = 5 \times 1 = -1 + 0 + 1 + 2 + 3$$

$$0 = 5 \times 0 = -2 + -1 + 0 + 1 + 2$$

△ Cette conjecture n'est vraie qu'à partir de 10.

II. Crible des nombres trapézoïdaux traversés et conclusion au problème

~~1~~ / ~~2~~ / ~~3~~ / ~~4~~ / ~~5~~ / ~~6~~ / ~~7~~ / ~~8~~ / ~~9~~ / ~~10~~ / ~~11~~ / ~~12~~ / ~~13~~ / ~~14~~ / ~~15~~ / ~~16~~ / ~~17~~ / ~~18~~ / ~~19~~
~~20~~ / ~~21~~ / ~~22~~ / ~~23~~ / ~~24~~ / ~~25~~ / ~~26~~ / ~~27~~ / ~~28~~ / ~~29~~ / ~~30~~ / ~~31~~ / ~~32~~ / ~~33~~
~~34~~ / ~~35~~ / ~~36~~ / ~~37~~ / ~~38~~ / ~~39~~ / ~~40~~ / ~~41~~ / ~~42~~ / ~~43~~ / ~~44~~ / ~~45~~ / ~~46~~ / ~~47~~
~~48~~ / ~~49~~ / ~~50~~ / ~~51~~ / ~~52~~ / ~~53~~ / ~~54~~ / ~~55~~ / ~~56~~ / ~~57~~ / ~~58~~ / ~~59~~ / ~~60~~ / ~~61~~ / ~~62~~
~~63~~ / ~~64~~ / ~~65~~ / ~~66~~ / ~~67~~ / ~~68~~ / ~~69~~ / ~~70~~ / ~~71~~ / ~~72~~ / ~~73~~ / ~~74~~ / ~~75~~ / ~~76~~ / ~~77~~ / ~~78~~ / ~~79~~ / ~~80~~ / ~~81~~ / ~~82~~ / ~~83~~ / ~~84~~ / ~~85~~ / ~~86~~ / ~~87~~ / ~~88~~ / ~~89~~ / ~~90~~ / ~~91~~ / ~~92~~
~~93~~ / ~~94~~ / ~~95~~ / ~~96~~ / ~~97~~ / ~~98~~ / ~~99~~ / ~~100~~

Travail sur le crible

- ✓ : les nombres qui me...
- ✓ : les nombres impairs sont trapézoïdaux
- ✓ : les multiples de 3 //
- ✓ : les multiples de 5 // (sauf 5 = $\frac{-1+0+1+2+3}{5}$)

Il reste des nombres qui n'ont pas été étudiés:
14; 22; 28; 34; 38; 44...

↳ $14 = 7 \times 2 = \frac{-1+0+1+2+3+4+5}{7}$

$14 = 2 + 3 + 4 + 5$

↳ $44 = 11 \times 4 = \frac{-1+0+1+2+3+4+5+6+7+8+9}{11}$

$44 = 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8 + 9$

↳ $28 = 7 \times 4 = 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7$

entier relatif : positif ou négatif

Conclusion : (admise)
Tous les entiers naturels sont la somme de cinq entiers relatifs trapézoïdaux.

Le calcul littéral au service de l'arithmétique : éléments de cours

IV- Le calcul littéral au service de l'arithmétique

- Bilan des notions utilisées ds la recherche de problème.
- * \mathbb{N} : ensemble des entiers naturels : 0; 1; 10; 5...
 - * \mathbb{Z} : ensemble des entiers relatifs : -10; -105; 0; 7...
 - * Si $x \in \mathbb{Z}$ (x désigne un entier relatif), alors $x+1; x+2; \dots$ sont les entiers qui lui succèdent. On dit qu'ils sont consécutifs.
 - * un nombre entier est impair si on peut l'écrire sous la forme $2x+1$, avec $x \in \mathbb{Z}$.
 - * un nombre entier est pair si on peut l'écrire sous la forme $2x$, avec $x \in \mathbb{Z}$.
 - * un nombre entier est un multiple de 3 (ou 5, ou ...) si on l'écrit sous la forme $3x$ (ou $5x$ ou $x \in \mathbb{Z}$)
 - * Pour faire du calcul littéral, on utilise la formule de distributivité.
Si a, b et c désignent des nombres, $a \times (b+c) = a \times b + a \times c$
↙ je développe
↘ je factorise

Des exercices tirés du manuel

ex 17 p. 64:

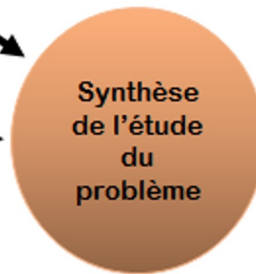
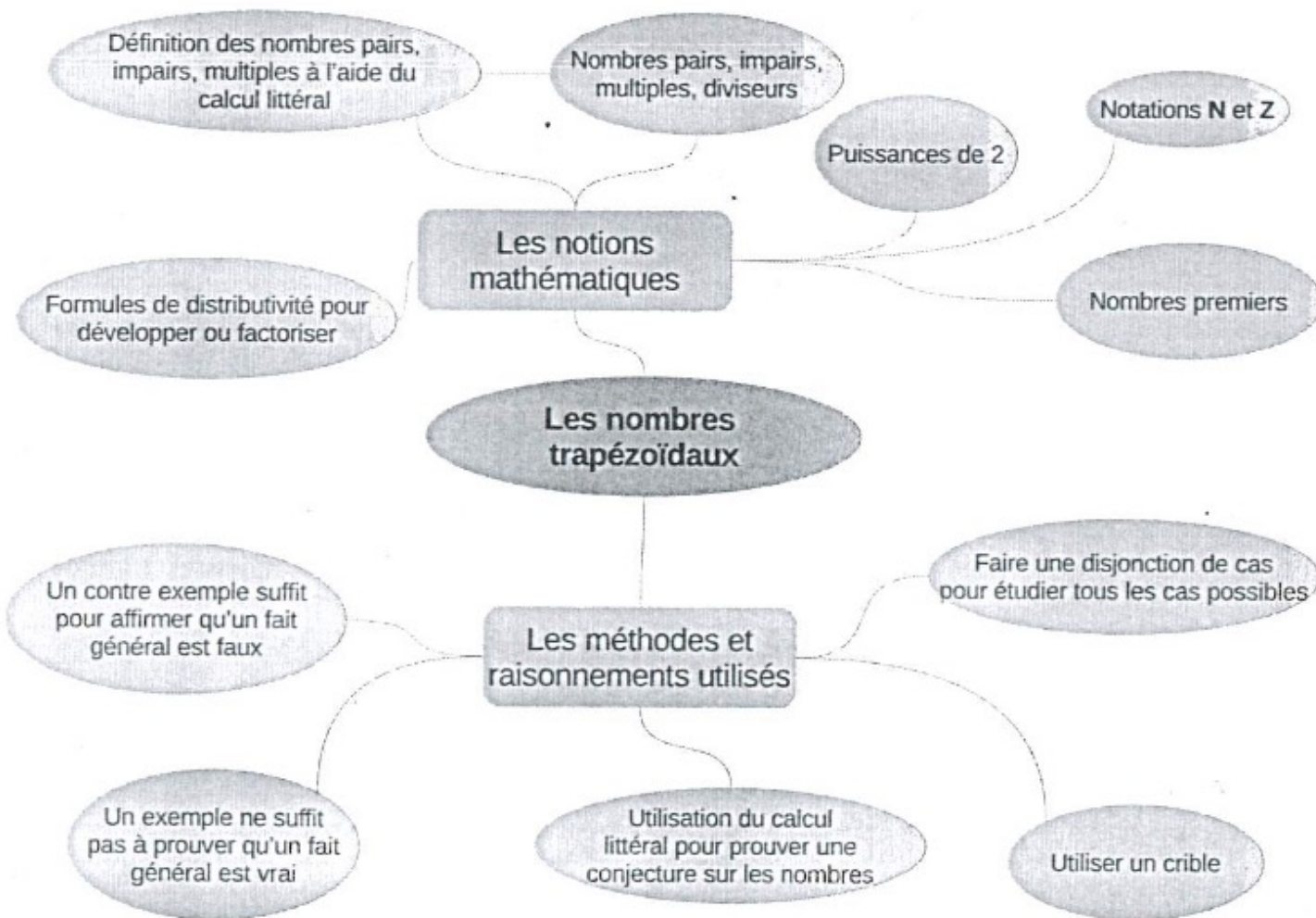
1. 350 est un multiple de 50.
2. 13 est un diviseur de 260.
3. 0 est un multiple de 89.
4. 1 est un diviseur de 16.
5. 42 est un diviseur / multiple de 42.

ex 56 p. 66:

Lily et Emma : $8 + 12 = 20 = 5 \times 4$
 Nathan et Lili : $3 + 12 = 15 = 5 \times 3$
 Baptiste a 14 ans.

Bilan de l'étude du problème

es trapézoïdaux



Le calcul littéral

I. La distributivité simple et double.

Formule de distributivité simple : c'est la formule de base pour le calcul littéral.



La formule.	Illustration géométrique.
Pour tous nombres a, b et k , on a l'égalité suivante : $\underbrace{k \times (a + b)}_{\text{Produit}} = \underbrace{k \times a + k \times b}_{\text{Somme}}$	

Formule de distributivité double : Elle provient de la formule de distributivité simple.

La formule.	Illustration géométrique.
Pour tous nombres a, b, c et d , on a l'égalité suivante : $\underbrace{(a + b) \times (c + d)}_{\text{Produit}} = \underbrace{a \times c + a \times d + b \times c + b \times d}_{\text{Somme}}$	

II. Développer, factoriser, simplifier et réduire.

- Rappels:**
- **Développer** une expression littérale, c'est transformer un **produit en une somme** à l'aide de la formule de distributivité.
 - **Factoriser**, c'est transformer **une somme en un produit** à l'aide de la distributivité.
 - **Simplifier** une expression littérale, c'est utiliser les conventions pour alléger l'écriture de l'expression littérale.
 - **Réduire** une expression littérale, c'est diminuer le nombre de termes dans une somme.

Arithmétique

C

I - Généralités sur les nombres entiers

Définition 1 (Entiers naturels ou relatifs)	
<ul style="list-style-type: none"> • Les entiers naturels sont les nombres entiers positifs : $0, 1, 3, 4, \dots$ 	<ul style="list-style-type: none"> • Les entiers relatifs sont les nombres entiers positifs et négatifs : $\dots, -2, -1, 0, 1, 2, \dots$
On note \mathbb{N} leur ensemble.	On note \mathbb{Z} leur ensemble.

Les entiers naturels sont contenus dans les entiers relatifs. On le note $\mathbb{N} \subset \mathbb{Z}$.
 Quand on parle de nombre « entier », on sous-entend nombre « entier relatif ».

Définition 2 (Multiples et diviseurs) Soient a et b deux nombres entiers. On dit que a est un **multiple** de b s'il existe un entier, que l'on peut noter k , tel que $a = bk$. On dit alors que b est un **diviseur** de a .

Exemples :

- 18 est un multiple de 3 car $18 = 6 \times 3$ (ici $k = 6$);
- 5 est un diviseur de -35 car $-35 = -7 \times 5$ (ici $k = -7$);
- 22 n'est pas un multiple de 10 car $22 = 2,2 \times 10$ et 2,2 n'est pas un nombre entier

Proposition 1 La somme de deux multiples de 4 est un multiple de 4

Démonstration : Soient a et b deux nombres entiers multiples de 4. Alors :

- il existe un entier k tel que $a = 4k$;
- il existe un entier k' tel que $b = 4k'$;

donc $a + b = 4k + 4k' = 4 \underbrace{(k + k')}_{K} = 4K$ où $K = k + k'$ est bien un entier. Donc $a + b$ est un multiple de 4 □

Remarque importante : cette proposition et cette démonstration sont valables pour n'importe quel nombre entier autre que 4.

Définition 3 (Pairs et impairs)
<ul style="list-style-type: none"> • Un nombre pair est un entier multiple de 2, autrement dit, il s'écrit sous la forme $2k$ où k désigne un entier. • Un nombre impair est un entier qui n'est pas multiple de 2, autrement dit, il s'écrit sous la forme $2k + 1$ où k désigne un entier.

Proposition 2 Le carré d'un nombre impair est impair.

oïdaux

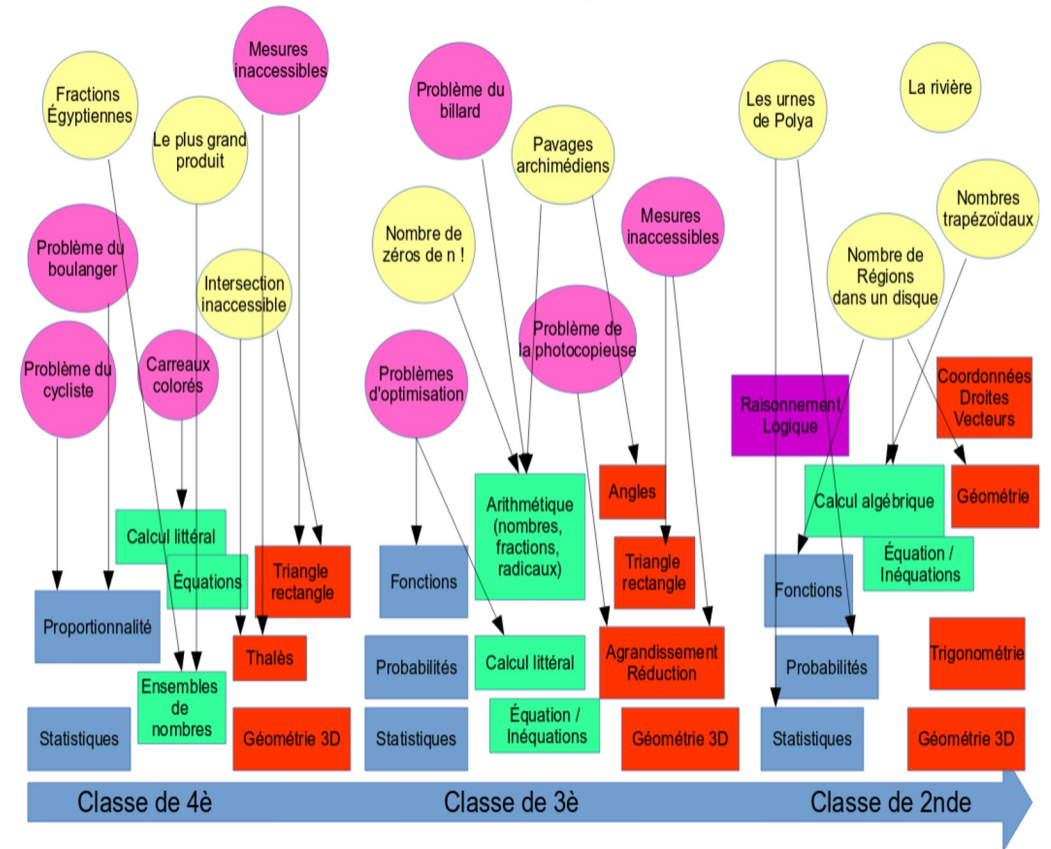
Trace écrite /
Institutionnalisation
des savoirs travaillés

Trace écrite /
Institutionnalisation
des savoirs travaillés

Une proposition pour une année, un cycle fondé sur les SDRP

Période 1	Séquence principale / Problème de recherche	En rituel - AP	Thème dominant
	Le nombre de 0 de la factorielle	Calcul mental dans N et D ; Utilisation de la proportionnalité ; rappels sur les angles	Thème A - Arithmétique
	Les nombres relatifs		Thème A
Période 2	Séquence principale / Problème de recherche	En rituel - AP	Thème dominant
	Les symétries	Angles et parallélisme ; pourcentages ; Calculs dans Z (+, -, et x) ; initiation Scratch	Thème D
	Les triangles		Thème D - Triangle
Période 3	Séquence principale / Problème de recherche	En rituel - AP	Thème dominant
	Les triangles (suite)	Comparaison de relatifs, distance entre deux points, Scratch et coordonnées	Thème A - Nombres et fractions
	Se repérer		Thème D
Période 4	Séquence principale	En rituel	Thème dominant
	Quel quotient ?	Calculs de périmètres et conversions d'unités + Repérage dans le plan + Comparaison de fractions	Thème A - Nombres et fractions
	Les parallélogrammes		Thème D
Période 5	Séquence principale / Problème de recherche	En rituel	Thème dominant
	Gestion de données	Calculs dans Q (+, -, et x) + Initiation aux probabilités + rappels sur les volumes	Thème B
	L'Aire de l'Antarctique		Thème D - Les aires
	Le château de cartes		Thème A - Calcul littéral

Un enseignement fondé sur les problèmes de recherche





Comment se lancer ?

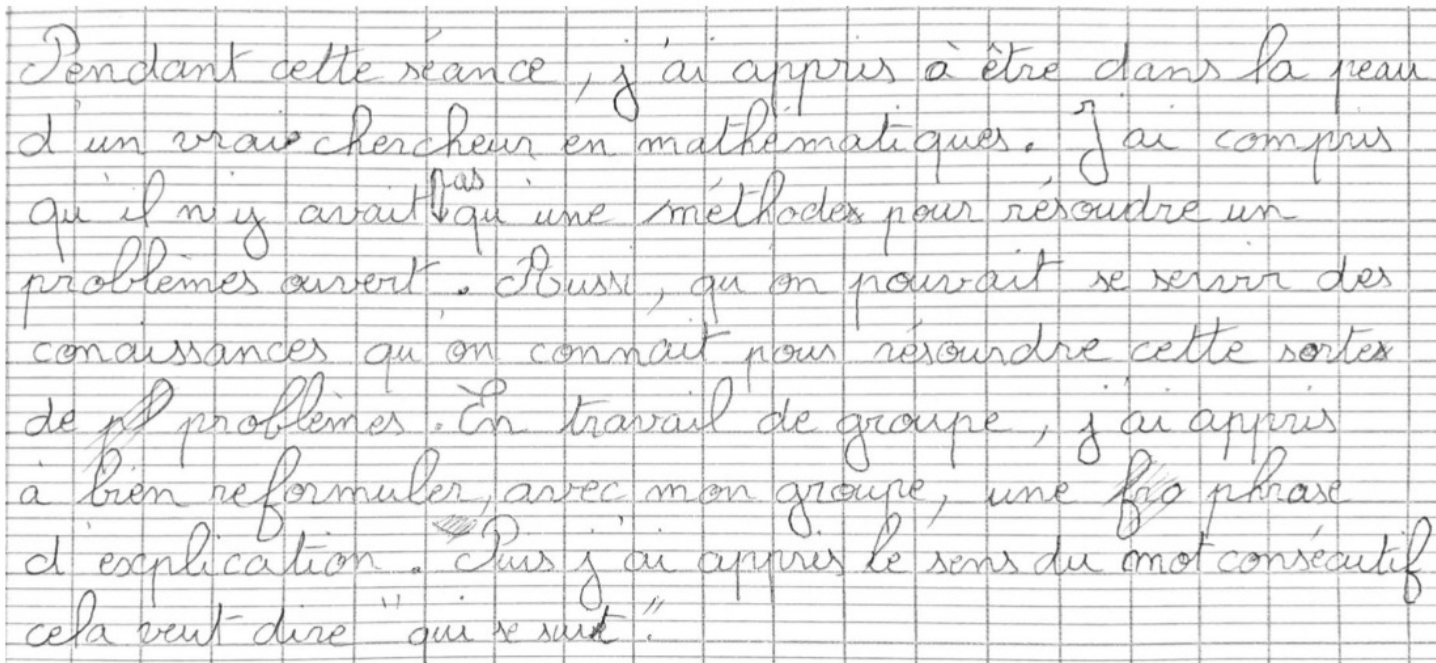
Intérêts et conditions

Intérêts de ces situations...pour l'apprentissage des mathématiques

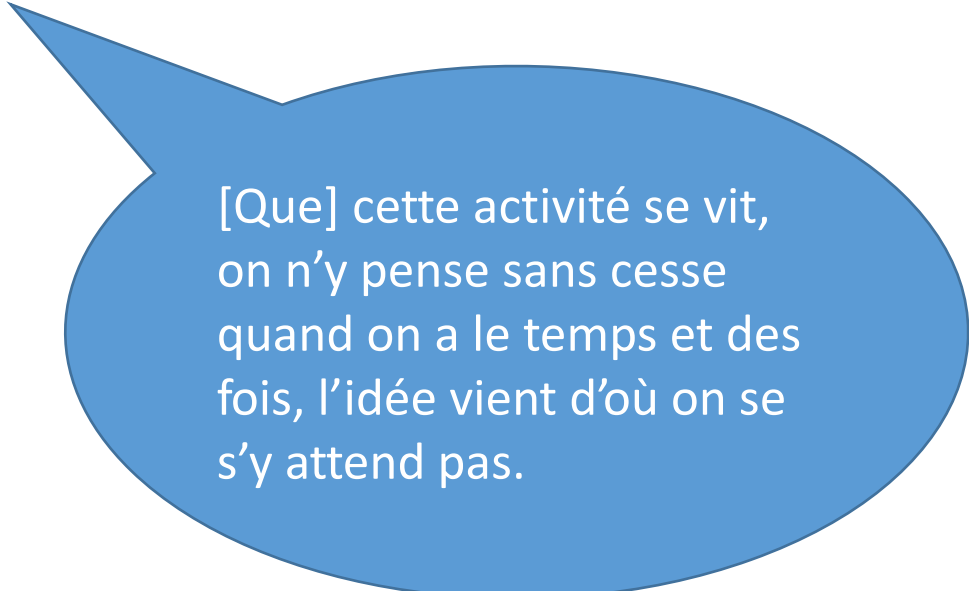
- **Objectifs d'ordre épistémologique : l'activité de recherche mathématique**

Activité en partie comparable à celle du mathématicien (caractère inédit, solution inconnue) ... *activité mathématique véritable ?*

Chercher (plutôt que trouver), Prendre des initiatives (essayer « pour voir »), Être responsable de la solution, Sécher.



Pendant cette séance, j'ai appris à être dans la peau d'un vrai chercheur en mathématiques. J'ai compris qu'il n'y avait ^{pas} une méthode pour résoudre un problème ouvert. Puis, qu'on pourrait se servir des connaissances qu'on connaît pour résoudre cette sorte de ~~pl~~ problèmes. En travail de groupe, j'ai appris à bien reformuler, avec mon groupe, une ~~fois~~ phrase d'explication. Puis j'ai appris le sens du mot consécutif cela veut dire "qui se suit".



[Que] cette activité se vit, on n'y pense sans cesse quand on a le temps et des fois, l'idée vient d'où on se s'y attend pas.

Intérêts de ces situations...pour l'apprentissage des mathématiques

- **Objectifs d'ordre épistémologique : l'activité de recherche mathématique**

Activité en partie comparable à celle du mathématicien (caractère inédit, solution inconnue) ... *activité mathématique véritable ?*

Chercher (plutôt que trouver), Prendre des initiatives (essayer « pour voir »), Être responsable de la solution, Sécher.

- **Objectifs d'ordre mathématique : mobilisation et acquisition de connaissances.**

L'élève ne résout pas un problème de mathématiques sans faire fonctionner des savoirs mathématiques : réinvestir approfondir, consolider, construire de nouvelles connaissances mathématiques.

- **Objectifs d'ordre méthodologique : développement de compétences.**

Essayer, Formuler et tester des conjectures, Organiser sa démarche, Mettre en œuvre une méthode originale, Vérifier la solution, Argumenter, etc.

Intérêts de ces situations...pour l'enseignement des mathématiques

- Voir comment les élèves utilisent les concepts mathématiques étudiés antérieurement, les connaissances qu'ils sont capables de mobiliser, les erreurs commises, hors du « problème scolaire ».

Aide à la construction de situations d'apprentissage adaptées.

- Voir les potentialités des élèves à faire des mathématiques.
- Diversifier les modalités de travail en classe (en groupe, débat etc).
- Exploiter les différences entre élèves (différenciation).
- Montrer que les mathématiques sont une science vivante.

Conditions pour que cela fonctionne



Partager la position épistémologique et didactique : être **convaincu** de l'intérêt de la résolution de problèmes pour l'enseignement et l'apprentissage des maths

Réaliser des analyses mathématiques et didactiques du problème



<http://dreamaths.univ-lyon1.fr/>



Essayer (plusieurs fois) en classe !

Conditions pour que cela fonctionne

De la formation...et surtout de l'**accompagnement** !



Pour conclure, mes besoins d'enseignante qui débute dans l'enseignement des mathématiques par la recherche de problèmes sont les suivants :

- pour une première expérience de problème de recherche en classe,
 - besoin d'un superviseur dans la préparation de la séance de recherche,
 - besoin de sa présence pendant la séance de recherche, pour observer mais aussi accompagner les groupes d'élèves + l'enseignant,
 - besoin du superviseur pour exploiter les traces écrites d'élèves afin de construire l'institutionnalisation qui en découle au plus proche des travaux d'élèves

Conditions pour que cela fonctionne

De la formation...et surtout de l'**accompagnement** !



- Être libre de choisir la pratique d'enseigner par les problèmes
- Se choisir entre superviseur et supervisé
- Interactions en continu
- Pour le supervisé : courage de formuler explicitement ses besoins
- Pour le superviseur : une posture adaptée aux besoins individuels - écoute, absence de jugement, capacité de questionnement...

Fonder son enseignement sur la résolution de problème : Mythe ou réalité ?

Période	Séquence principale / Problème de recherche	En rituel - AP	Thème dominant
Période 1	Le nombre de 0 de la factorielle Les nombres relatifs	Calcul mental dans N et D ; Utilisation de la proportionnalité ; rappels sur les angles	Thème A - Arithmétique Thème A
Période 2	Les symétries Les triangles	Angles et parallélisme ; pourcentages ; Calculs dans Z (+, -, et x) ; initiation Scratch	Thème D Thème D - Triangle
Période 3	Les triangles (suite) Se repérer	Comparaison de relatifs, distance entre deux points, Scratch et coordonnées	Thème A - Nombres et fractions Thème D
Période 4	Quel quotient ? Les parallélogrammes	Calculs de périmètres et conversions d'unités + Repérage dans le plan + Comparaison de fractions	Thème A - Nombres et fractions Thème D
Période 5	Gestion de données L'Aire de l'Antarctique Le château de cartes	Calculs dans Q (+, -, et x) + Initiation aux probabilités + rappels sur les volumes	Thème B Thème D - Les aires Thème A - Calcul littéral



Léa DuAL
du cycle 3 au lycée

LYCEE LA-MARTINIERE-DUCHERE
CITE SCOLAIRE AMPERE
COLLEGE LAGRANGE

IREM



Fonder son enseignement sur la résolution de problème : Mythe ou réalité ?

Pendant cette séance, j'ai appris à être dans la peau d'un vrai chercheur en mathématiques. J'ai compris qu'il n'y avait ^{pas} qu'une méthode pour résoudre un problème ouvert. Aussi, qu'on pouvait se servir des connaissances qu'on connaît pour résoudre cette sorte de ~~pl~~ problèmes. En travail de groupe, j'ai appris à bien reformuler, avec mon groupe, une ~~faç~~ phrase d'explication. Puis j'ai appris le sens du mot consécutif cela veut dire "qui se suit".

Pour finir...des ressources

DREAMaths
Démarche de Recherche pour l'Enseignement et l'Apprentissage des Mathématiques

Accueil | Les SDRP | Fonder son enseignement sur des problèmes | Banque de problèmes | Le cycle 3 | Le groupe DREAM

Accueil

Les « problèmes pour chercher » sont une façon différente d'envisager l'apprentissage et l'enseignement des mathématiques dans le cours ordinaire de la classe. Ils permettent de mettre en évidence et en pratique les ressorts fournis par la dimension expérimentale de l'activité mathématique sur des connaissances mathématiques en lien avec les programmes à différents niveaux d'enseignement (cycle 3, collège, lycée, université). L'équipe DREAM s'appuie sur l'ensemble des travaux développés autour du problème ouvert au sein de l'IREM de Lyon depuis plus de vingt ans, ainsi que sur les travaux de recherche développés à l'IFÉ (ENS de Lyon), à l'INSPE et dans les laboratoires S2HEP et CRNL de l'Université de Lyon.

Les ressources disponibles sur ce site :

A destination des enseignants
Nous présentons l'objet principal de nos travaux : les **Situations Didactiques de Recherches de Problèmes (SDRP)**. Vous y trouverez des éléments théoriques ainsi que des **exemples concrets** avec leurs analyses et mises en œuvres dans les classes.

Notre « **Panier à problèmes** » rassemble également d'autres types de situations qui peuvent être mises en œuvre dans la classe. Ces situations sont d'un autre type que les SDRP.

Nous présentons également notre projet pour « **fonder son enseignement sur les problèmes** » avec, en outre, une **expérimentation sur les 3 niveaux du cycle 4**.

A destination des formateurs
Nous présentons l'objet principal de nos travaux : les **Situations Didactiques de Recherches de Problèmes (SDRP)**. Vous y trouverez des éléments théoriques concernant leurs spécificités, leur mise en œuvre dans la classe ainsi que des exemples concrets avec leurs analyses mathématiques et didactiques.

<http://dreamaths.univ-lyon1.fr/>



LéA DuAL
du cycle 3 au lycée

LYCEE LA-MARTINIÈRE-DUCHÈRE
CITE SCOLAIRE AMPÈRE
COLLEGE LAGRANGE

Blog

<https://reseaulea.hypotheses.org/category/les-differents-lea/dual-lyon>

N°1 | Octobre 2019
Equipe DREAM
Démarche de Recherche pour l'Enseignement et l'Apprentissage des Mathématiques

Un problème expliqué avec les mains...
par Gilles Aldon

L'ambition du site DREAM est de proposer des problèmes de mathématiques que les enseignants de l'école, du collège ou du lycée pourront utiliser dans leurs progressions pour développer chez leurs élèves les compétences fondamentales : chercher, modéliser, représenter, raisonner, calculer, communiquer. Durant de nombreuses années, nous avons expérimenté dans différents niveaux de classe, avec différents enseignants, les problèmes que nous présentons ; les analyses proviennent ainsi de discussions, d'analyses, de recherches que nous essayons de mettre en mots le plus précisément possible, en rentrant parfois dans les détails qu'une discussion a mis en évidence ou qu'une analyse révèle et qui nous paraissent importants de signaler. Mais, cette précision rend parfois la lecture un peu aride et les développements mathématiques, essentiels à nos yeux pour comprendre l'intérêt d'un problème, peuvent aussi rebuter, dans un premier temps, nos lecteurs : devoir lire des pages et des pages avant même de savoir si le problème sera pertinent pour sa classe n'est certainement pas une bonne entrée pour promouvoir l'utilisation des problèmes dans l'enseignement. L'expérience des formations conçues et animées par l'équipe DREAM nous a ainsi amené à proposer une entrée plus vivante, plus simple pour mettre en avant très vite l'intérêt d'un problème et ses possibles développements. C'est pourquoi le site inaugure une série de vidéos, intitulée « un problème expliqué avec les mains ». La première vidéo réalisée concerne « le problème qui déchire », un problème d'arithmétique qui met bien en avant la dimension expérimentale des situations didactiques de recherche de problèmes. A voir à cette [adresse](#) !

L'actualité du groupe DREAM

Notre groupe, affilié à l'IREM de Lyon et à l'IFÉ, organise une formation de formateurs intitulée « Comment mettre en œuvre des problèmes dans la classe de mathématique pour chercher, expérimenter et manipuler en cycle 3, 4 et au lycée ? » les 17 et 18 décembre 2019 à l'Institut Français de l'éducation, à Lyon !

Site DREAM

QR Vidéo

Découvrez notre [site](#), riche en ressources et supports autour des « problèmes pour chercher » et de leur mise en œuvre.

1

Merci à tous les acteurs de ce travail !



Lycée La
Martinière-
Duchère

Cité
Scolaire
Ampère

Collège
Simone
Lagrange

Ecole du
Rocher
Pierrelatte

Collège
Paul-Emile
Victor

Circo à
Rennes



Pour me contacter : marie-line.gardes@hepl.ch

Pour contacter le groupe DREAM : dream@math.univ-lyon1.fr